

Gandul

Televizoarele românilor nu rezistă la digitalizare

de Diana POPESCU

Se lucrează la o „politică publică” în domeniu

„Asortarea” cu normele europene, dificilă și scumpă

Consiliul Național al Audiovizualului și Ministerul Culturii lucrează la un proiect de modificare a Legii audiovizualului, în vederea corelării acesteia cu noua Directivă a audiovizualului - Audiovisual Media Services Directive. De adaptarea la cerințele europene se ocupă un grup de lucru format din Ioan Onisei și Laura Frunzeti - de la CNA și Virgil Nițulescu, Delia Mucică, Adriana Popp și Ani Hurduc, din partea Ministerului Culturii și Cultelor.

Ministerul Culturii și Cultelor are drept de inițiativă legislativă, din partea Guvernului, pentru modificarea Legii audiovizualului, în cadrul instituției conduse de Adrian Iorgulescu funcționând și un Compartiment pentru cinematografie și strategii audiovizuale. Principalele modificări vizate sunt legate de trecerea de la analogic la digital și transferul conținutului audiovizual în alte medii decât cele clasice, radio și TV.

Fără bani și legi

România nu e una dintre răsfațatele soartei: pentru digitalizarea preconizată pentru 2012, la ora actuală nu dispune nici de cadru legislativ, nici de infrastructură, nici de fonduri. În atare situație, cum procedăm?

Virgil Nițulescu, secretar general al MCC, dă asigurări că lucrurile se vor îndrepta, întrucât în prezent se lucrează la realizarea unei „politici publice” pentru domeniul audiovizualului, care trebuie aprobată de Guvern. „Nu se pune problema să ne apucăm să redactăm proiectul de modificare înainte de a realiza o politică publică pentru audiovizual, care nu există în momentul de față. După ce această politică publică va fi adoptată de Guvern, urmează să trecem la modificările pentru armonizarea Legii cu noua Directivă pentru audiovizual”.

Ioan Onisei, un alt artisan al modificărilor din audiovizual, vorbește despre aspectele sociale și de siguranța statului pe care le implică trecerea la digitalizare: „Spre deosebire de ora actuală, când avem fiecare frecvență cu canalul aferent, odată digitalizată televiziunea, pe o frecvență vor exista 4-5 programe. Cetățeanul român are receptoare care nu vor face față acestui tip de emisie. Introduci digitalizarea, dar cu omul obișnuit ce faci?”

Apoi, Ministerul Apărării, ministerul Internelor, SRI-ul etc funcționează deocamdată tot pe unde hertziene. Digitalizarea devine o problemă serioasă, trebuie discutat și cu ei”.

„Modelul” italian

Silvio Berlusconi, pe vremea când era premier, a rezolvat problema digitalizării pentru posturile la care era patron, a cumpărat decodoare pentru italienii de rând, drept care Italia a fost dată în judecată de Comisia UE, pentru practici nu tocmai legale. Cum România nu deține un prim-ministru posesor de televiziuni, un astfel de pericol nu ne paște.

Parlamentul European a adoptat, la sfârșitul lui 2007, Directiva privind serviciile media audiovizuale. Noile prevederi legislative le actualizează pe cele incluse în cadrul Directivei Televiziunea Fără Frontiere, adoptată în 1997, pentru a lua în calcul dezvoltarea tehnologiilor audiovizuale. Una dintre noutăți privește product placement-ul, care implică prezența anumitor produse în programe TV, în scopuri comerciale. O alta se referă la pauzele publicitare, care vor fi autorizate la fiecare 30 minute în timpul filmelor TV, operelor cinematografice și al programelor de știri.

■ ■ Editorial de sfârșit

Cu ochii pe... „veverițe“



ILEANA
LUCACIU
ileana.lucaciu
@romanioliberal.ro

Timpul Libertății p. 50

N-au trecut bine sărbătorile cu liniștea și bucuriile lor, și nori negri s-au așternut, iscați de crize peste crize, în toate zonele, comentate strident de mai toate televiziunile. Firește că telespectatorul caută atunci, insistent, o emisiune distractivă și așa ajunge la „Cafeneaua astrelor“, sâmbăta la TVR 1. Își imaginează că va îmbina amuzamentul dorit cu utilul prevestirii de fapte bune măcar din partea astrelor. Am mai comentat această emisiune anostă și plictisitoare, dar din lipsă de altceva, din nou mi s-au oprit ochii la „Cafenea“, și am avut o surpriză, cât de cât plăcută. Noul sezon al „Cafenelei“ pare că s-a mai animat. S-a renunțat la invitații selectați în funcție de zodie și simpatii politice, formatul a început să-și scuture praful. Noua intenție a conceptului emisiunii ar fi de a invita cupluri celebre care sunt provocate să dezvăluie culisele vieții lor. E drept, ritmul dezvăluirilor e bătrânesc pentru că mai depinde și de cuplurile invitate ca el să devină alert. Am urmărit două ediții, una în direct, și alta fără această precizare. La prima, invitații erau minunați, Stela Popescu și Alexandru Arșinel - personajele nu mai au nevoie de nici o recomandare! -, și soții Cătălina Mustață și Florin Zamfirescu, personalități din viața teatrală, care cu umor fin și-au destăinuit din secretele mariajului lor reușit. „Cafeneaua astrelor“ părea să dea semne de revigorare. Următoarea ediție, era dedicată numai folclorului, și oricât de stimați sunt Maria Ciobanu și fiul ei, Ionuț Dolănescu, emisiunea nu mai avea nici o undă de umor. Era plictisitoare. Păcat! Evident, nu lipsesc de la „Cafenea“ horoscopul și nici telefoanele celor ce vor să afle cât de solidă le e iubirea pentru partenerul Scorpion etc., de zici că te afli la Urania de la B1TV. Rămâne de văzut ce cupluri celebre vor mai fi invitate să le prezinte Marius Florea Vizante. Să sperăm că nu vor împrumuta de la „Tonomatul DP2“ și

S-au încins atât de tare spiritele în politica noastră, încât îți vine să rămâi cu ochii numai pe „Animal Planet“. Suntem abia la început pentru că vine campania electorală care ilegal a și început să intre în casele noastre. Astrele însă, bătrânește și diplomatic ne spun numai lucruri bune la „Cafeneaua astrelor“

familia Marian Nistor, cu bentițele lor ce ar vrea să le înfrumusețeze chipul, ca soțul să își amintească de timpul când Ceaușescu îl aprecia atunci când îi cânta „Radu mami“! Televiziunea publică ar trebui să nu se mai mire că îi scade audiența, dacă de la o zi la alta se întoarce spre publicul vârstei a treia.

■ **Ionela Vlad** (e-mail): „(...) Felicitări celor de la CNA pentru atenționările că desenele animate sunt violente și practică un limbaj nerușinat, apărând copiii de aceste « produse » dăunătoare educației lor. N-ar strica însă, să se mai uite CNA și la buletinele de știri cu violențe unde nu se pune nici o bulină și școlarii se uită din plictiseală. Astfel de știri nu merită sancționate? (...) De ce nu mai scrieți despre „Profesioniștii“. Am văzut un interviu impresionant cu Regina Ana, pe care vă spun drept, nu o simpatizam. Interviul era o frumoasă lecție de istorie și mi-am dat seama că doamna este un om modest și inteligent (...) Să revin însă, la CNA. Întâmplător, la Realitatea TV am dat peste o reclamă care m-a speriat, până să-mi dau seama că este o reclamă, vorba despre asasinarea lui... Bush. Vroia cică, să ne stârnească curiozitatea să vedem un film duminică. Nu o să-l văd, pentru că reclama care implică și pe prezentatorii postului era mai scandalosă decât veverițele sinucigașe. CNA o fi vizionat-o? (...)“. Regret că nu am putut viziona ediția „Profesioniștilor“ la care a fost invitată Regina Ana, sper într-o reluare a sa. Într-adevăr, reclama cu pricina la emisiunea „Pe viață și pe moarte“ care vroia să atenționeze asupra transmiterii documentarului de ficțiune. „Moartea unui președinte“ era penibil concepută în stilul „pro“. Nu se specifica nimic despre acel controversat documentar de ficțiune, iar nea Gheorghe nu înțelegea decât că Medeleanu, Prelipceanu și Chiriac - prezentatori la Realitatea - sunt șocați că a fost asasinat președintele Bush! La Realitatea TV bate un vânt tare ciudat de câteva săptămâni. Știrile se îndreaptă spre tabloidizare, informațiile externe sunt puține, la „100%“ a început nelegal campania electorală cu Cozmin Gușă, prietenul patronului acestui post de nișă, care a anunțat că vrea să devină primarul Capitalei. Tot la „100%“, arogant, Dinu Patriciu și-a expus a doua zi „filosofia“ sa liberală! Și Realitatea TV o ia pe derdelușul suratelor care evoluează pe părțile desenate de diverse interese sus-puse. ■

„
Violența mișună
peste tot, în loc
de «veverițe
sinucigașe»
avem însă,
oameni care se
sinucid sau au
accidente, și ne
sunt prezentate
în amănunt pe
micul ecran
întâmplările lor
tragice. Astfel de
știri nu trebuie
sancționate de
CNA? Cu ochii
pe «veverițe»
CNA nu mai vede
ce e în jur?“. **Ionela Vlad**