Revista Presei CNA_26 noiembrie 2007

NewsIn
Membri ai CNA cred că îndemnurile politicienilor de a nu vota influențează alegătorii

Unii dintre membrii CNA au declarat duminică, pentru NewsIn, că atitudinea unor politicieni de a îndemna cetățenii să nu voteze în ziua alegerilor, prin intermediul presei, influențează opinia publică în sens negativ şi au catalogat gestul ca fiind unul "imoral", "teribilist" sau "de laşitate".
Directorul adjunct al Consilului Național al Audiovizualului (CNA), Attila Gasparik, a declarat că oamenii politici influențează în mod negativ opinia publică în timpul referendumului, chiar dacă este foarte mic numărul persoanelor care mai pot fi influențate în ultimul moment. "Îndemnurile oamenilor politici de a nu vota în ziua alegerilor influențează negativ opinia publică, deşi sunt foarte puține persoane care mai pot fi influențate de campania electorală. Deciziile se iau înainte. Este o chestiune de morală şi cred că depinde de cultura politică a țării. Dacă aş fi politician, nu aş îndemna niciodată oamenii să nu meargă la vot. Baza democrației este dreptul la vot", a declarat Attila Gasparik.
Gelu Trandafir, un alt membru CNA, consideră că este vorba de o campanie negativă care influențează opinia publică şi de o atitudine de laşitate a politicienilor. "Aceste îndemnuri făcute de oamenii politici influențează opinia publică. Este o atitudine de laşitate pentru că mulți dintre politicieni nu au făcut astfel de declarații în timpul campaniei, dar o fac în ziua votului", a declarat el. "Poate fi vorba de o campanie negativă făcută chiar în ziua referendumului", a mai spus Trandafir.
Din punctul de vedere al CNA-ului, care vizează modul în care televiziunile şi radiourile se raportează la această campanie în ziua referendumului, campania este interzisă. E o situație dificilă pentru televiziunile sau posturile de radio care transmit în direct o astfel de declarație a unui politician, dar în mod evident astfel de declarații, care fac campanie negativă sau pozitivă pentru referendum nu ar trebui să se regăsească în programele de ştiri care sunt editate ulterior. Cel puțin aşa a fost până acum, dar se pare că unii vor să schimbe regulile din mers", a mai spus Gelu Trandafir.
Ioan Onisei, un alt membru CNA, a declarat că atitudinea politicienilor de a îndemna cetățenii să nu meargă la vot nu este corectă şi morală. "Asemenea declarații sunt incorecte şi imorale din punct de vedere al reglementărilor privind campania electorală şi al reglementărilor audiovizuale. Aceste îndemnuri influențează opinia publică, deşi e foarte greu să mai schimbe opțiunea electorală în ultimul moment. Există circumstanțe şi este foarte greu pentru radiodifuzori să întrerupă declarațiile politicienilor", a declarat el.
Un alt membru CNA, Cristina Trepcea, consideră că atitudinea politicienilor reprezintă un act de teribilism. "Eu nu am văzut astfel de îndemnuri făcute de către politicieni, dar dacă au fost făcute cred că este vorba despre un soi de teribilism din partea acestora. Cred că politicienii nici măcar nu ştiu ce fac. Este o reacție de frică, de îndoială de sine", a declarat ea.
Mai mulți lideri politici - de la premierul Călin Popescu Tăriceanu şi alți colegi ai săi din PNL, până la fostul preşedinte Ion Iliescu şi fostul premier Adrian Năstase, sau preşedintele Senatului, Nicolae Văcăroiu, au anunțat, în momentul votului, că nu vor merge la referendum. Declarațiile lor au apărut în condițiile în care validarea referendumului pentru votul uninominal depinde de prezența la vot - jumătate plus unu din numărul total al alegătorilor, adică 9.133.820. Rata prezenței la vot pe țară la ora 11.00, anunțată de BEC-ul pentru referendum, a fost de 5,43%.
Reporter Georgiana Antofie
Editor Adelina Radulescu

Gandul
Televiziunile au driblat legea privind europarlamentarele şi referendumul
de Diana POPESCU

*** Procentele alocate partidelor parlamentare şi celor neparlamentare - „adaptate" din mers**
*** Cosmos TV a scos de la porție PRM-ul**
Campania electorală a generat o mulțime de frământări în media românească. Şi, din punctul de vedere al Consiliului Național al Audiovizualului, numeroase sancțiuni, plus o monitorizare aprigă a emisiunilor dedicate europarlamentarelor şi referendumului.
Membrii CNA au sancționat 34 de posturi de televiziune (18 din Bucureşti şi 16 locale) şi 3 posturi de radio (2 din Bucureşti şi 1 din teritoriu), pentru încălcarea prevederilor Legii 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților şi a Senatului, cu precădere: art, 57,61, 62 şi 63 şi pe cele ale

Deciziei CNA nr. 897/ 25.10.2007, privind reflectarea pe posturile de radio şi de televiziune a Referendumului pentru adoptarea votului uninominal la alegerile parlamentare. Totuşi, întrucât abaterile nu au fost grave, posturile s-au ales doar cu somații publice, nu şi cu amenzi.
Consiliul a trimis radiodifuzorilor 16 scrisori de atenționare, a invitat la discuții despre reglementările campaniei electorale audiovizuale reprezentanții principalelor posturi de radio şi de televiziune, a soluționat reclamațiile adresate instituției de către partidele politice (9 adrese) , persoane fizice şi juridice (23 scrisori), a transmis către mass media 9 comunicate de presă şi a acordat drept la replică (3 solicitări).
Există şi o situație exactă a monitorizării, din care rezultă cât de „elastică" a fost respectarea legii de către radiouri şi televiziuni. În emisiunile dedicate campaniei, posturile au avut obligația de a respecta procente bine stabilite prin normele legale: 75% din totalul timpilor de antenă ar fi trebuit să ajungă la reprezentanții partidelor parlamentare, iar restul de 25 de procente - la cei ai partidelor neparlamentare şi la independenți. Aşa sună teoria. Practica se încăpățânează să dea alte cifre.
Aşa se face că toate cele trei posturi care au difuzat emisiuni electorale, TVR 1, TVR 2 şi Antena 3, au depăşit pragul alocat formațiunilor parlamentare: au acordat 83,1%, 83,6%, respectiv 80,2%. Înainte de a-i compătimi pe bieții neparlamentari, ar fi cazul să aruncăm o privire şi peste situațiile de la alte posturi. În emisiunile de dezbateri difuzate, b1 a alocat neparlamentarilor 40%, Realitatea Tv – 54,8%, MTV – 58,3%, campionul fiind Cosmos Tv, care le-a rezervat 77,8%, adică de peste trei ori mai mult decât li s-ar fi cuvenit. OTV, b1 şi Antena 2 au depăşit „elegant" pragul celor 25% rezervate neparlamentarilor, cu doar câteva procente. Canalele 1şi 2 ale TVR au păstrat „trendul" de la emisiunile electorale şi în cele de dezbateri, alocând mai mult timp partidelor parlamentare.
Interesante sunt şi opțiunile privind „distribuțiile" acestor emisiuni. Dacă în cele electorale a fost acoperit întregul spectru politic, în cele de dezbateri lucrurile au fost mai mult decât „nuanțate". În studioul b1, de pildă, n-a pus piciorul nici un reprezentant PD, PIN, PNL; PNȚCD, PR sau PV. La Cosmos Tv n-au avut ce căuta reprezentanții PNGCD, PNL, UDMR şi… PRM. Probabil că „divorțul" dintre Corneliu Vadim Tudor şi Dan Claudiu Tănăsescu, patronul postului, n-a rămas fără urmări. La rândul său, MTV-ul a „uitat" total de PNL şi PC.

Romania libera
Noua ordine politica: PD 32%, PSD 22%, PNL 16%, PLD 7%
Cristina Dobreanu, Eliza Roibu

Potrivit primelor estimari facute de institutele de sondare a opiniei publice, clasamentul partidelor se schimba dramatic dupa alegerile de ieri. Pe primul loc s-a instalat PD cu aproximativ 32 %, urmat de PSD cu 22%, PNL cu 16%, PLD cu 7 %, UDMR cu 6%, PNG cu 4%, candidatul independent Laszlo Tokes cu 3%, PRM cu 3%. Rezultatele sugereaza ca democratii au beneficiat din plin de transferul de credibilitate dinspre seful statului, ca liberalii au dat lovitura prin marirea pensiilor, atingandu-si in acest fel tinta propusa si
ca PSD nu poate reveni la succesele anterioare cu actuala conducere. In acelasi timp pentru prima data extremistii lui Vadim Tudor sunt eliminati din jocul politic, iar PNG, celalalt partid populist, ar putea sa nu stranga suficiente simpatii pentru a accede in urmatorul legislativ.
Analistii politici vorbesc dupa aceste alegeri atat despre lipsa de reprezentativitate a partidelor care sustin guvernul Tariceanu, cat si despre scaderea legitimitatii presedintelui Basescu in conditiile invalidarii referendumului pentru introducerea votului uninominal majoritar.
Conform estimarilor sociologilor, peste 80 la suta dintre romanii care au participat la referendum au votat pentru schimbarea sistemului electoral actual si alegerea parlamentului in varianta uninominala propusa de Traian Basescu. Reprezentantii CSOP care au facut sondaje la iesirea de la urne la comanda Realitatii TV sustin ca votantii tuturor partidelor doresc in proportii covarsitoare votul uninominal: peste 70 la suta din electoratul UDMR sustine acest sistem sI peste 80 la suta din electoratele PD, PSD, PNL, PLD au votat varianta Basescu. Cu alte cuvinte, reformarea sistemului electoral trebuie sa devina o comanda sociala pentru partidele parlamentare. Estimarile CSOP scot la iveala si faptul ca participarea celor cu studii superioare a fost mult mai mare decat a celor cu pregatire medie, iar in mediu urban s-a votat mai mult decat la sate.
Pe de alta parte participarea scazuta la vot, in jur de 30%, scoate in evidenta nu doar apatia romanilor sau lipsa mizei scrutinului, ci si incapacitatea politicienilor de a antrena electoratul in primul test dinaintea alegerilor generale de anul viitor.
Romanii nu s-au lasat
sedusi de partidele politice pentru a merge sa-si aleaga reprezentantii in Parlamentul European.

Nici presedintele Traian Basescu nu se poate lauda cu un rezultat mai bun.
Analistul politic Cristian Pirvulescu socoteste ca "mesajele disperate" ale lui Traian Basescu de a aduce oamenii la vot nu au mai prins si ca presedintele ar putea avea o problema de legitimitate daca scoate la vot mai putini alegatori decat in luna mai: "Traian Basescu a riscat un referendum, l-a transformat intr-un pariu personal si ar putea fi primul sau esec in termeni de sustinere, punand intre paranteze succesul din 19 mai". Pe de alta parte, politologul Catalin Avramescu este de parere ca Basescu nu va trece printr-o criza de credibilitate, "de vreme ce nici partidele nu vor reusi sa obtina un rezultat mai grozav". Explicatia acestui fenomen – spune Avramescu – sta in faptul ca "multi romani au inteles ca scrutinul european nu are nici un fel de miza, fiind dezgustati de amanarea alegerilor si de circul Guvernului".
Conform sociologului Mircea Kivu, in cazul in care referendumul pentru votul uninominal nu va fi validat, Basescu va inregistra un esec, deoarece "absenteismul poate fi interpretat ca o atitudine anti-Basescu". De alta parere este insa directorul IMAS, Doru Petruti, care crede ca "presedintele o sa cada tot timpul in picioare, avand in vedere ca, dupa doi ani de mandat, cota lui de popularitate este foarte mare, si trece de 50%". In ceea ce priveste legitimitatea Guvernului, Pirvulescu nu crede ca ar avea ceva de pierdut, deoarece si-au propus un scor de 15%, care nu e departe de realitate, insa "scorul peste pragul electoral al PLD va crea mari dificultati PNL, care va avea o problema de credibilitate in randul propriului electorat".
Interesul scazut al romanilor pentru vot mai este cauzat si de greselile de comunicare ale politicienilor, precum si de discursul demagogic, precizeaza sociologii. Mircea Kivu sustine, astfel, ca "in campania pentru referendum nu s-a auzit decat o singura voce si politicienii s-au ferit de discutii in contradictoriu". In schimb, directorul IMAS, Doru Petruti, considera ca apatia electoratului tine si de campania electorala "extrem de slaba, firava si lipsita de mesaj".
Politologul Cristian Pirvulescu observa, la randul sau, ca fata de alegerile parlamentare din 28 noiembrie 2004 prezenta la urne este la jumatate: "In trei ani, am pierdut 50 de procente. O posibila justificare ar putea fi divortul dintre politicieni si societate, iar oamenii politici au o mare problema, fiindca discursul demagogic nu mai este acceptat". si psihologul Bogdan Lucaciu a ajuns la concluzia ca "romanii sunt dezamagiti ca au fost de multe ori la vot si nu au schimbat nimic, iar acum s-a instalat lehamitea".
Sociologul Mircea Kivu pune interesul scazut al electoratului pentru europarlamentare pe seama faptului ca "pentru oameni, puterea principala e in Parlamentul de la Bucuresti, iar rolul si influenta unui parlamentar european sunt destul de neclare". Catalin Avramescu sustine ca "vinovate" de situatie sunt si partidele care au pus pe liste personaje fara notorietate, de cele mai multe ori: "Nu le convine sa plece la Parlamentul European, unde prezenta e obligatorie si nu mai pot face ce vor. Acolo ar castiga putin si ar trebui sa se duca la serviciu, pe cand aici au grija si de afaceri". Dezinteresul partidelor – afirma Doru Petruti – mai este demonstrat si de numarul de sondaje si de comenzi facute la institutele de cercetare: "Este un trend general, atat pentru noi, cat si pentru celelalte institute. De exemplu, IMAS nu a avut in aceasta campanie nici o comanda de studii aprofundate".

"Incompetenta" BEC

Directorul CURS, Catalin Augustin Stoica, ne-a spus ca nu se poate face o comparatie intre estimarile facute la iesirea de la urne de la aceste alegeri cu cele din anii precedenti, pentru ca "ele au fost realizate la ore diferite: la alegerile din 2004, au fost facute la un anumit interval orar, la referendumul din mai au fost facute la alte ore, iar acum au existat iarasi diferente intre raportarile de la alegerile europarlamentare si de la referendumul pentru votul uninominal, unde nu s-a facut decat o singura estimare". In viziunea directorului CURS, aceste neregularitati pot fi vazute mai degraba ca o incompetenta a Biroului Electoral Central (BEC), unde este "un haos institutional", decat ca o modalitate de fraudare a scrutinului. Catalin Augustin Stoica a precizat ca, intre alegeri, membrii BEC ar trebui sa verifice si sa actualizeze listele cu cetatenii cu drept de vot, pentru ca "daca si-ar face treaba, nu ar mai aparea situatii in care numele premierului sa fie scris gresit sau in care sa fie certuri intre Institutul National de Statistica si Ministerul Internelor cu privire la numarul alegatorilor".

Gandul

Traian Băsescu, salvat de "duşmanca TVR"

de Liliana RUSE

Preşedintele Traian Băsescu a primit, aseară, ajutorul postului public de televiziune, deşi TVR a fost ținta preferată a şefului statului în campania electorală pentru referendum. Ieri seara, la Palatul Cotroceni, Băsescu a făcut o declarație de presă, în care a vrut să-şi transmită „gândurile” către alegători, înaintea euroalegerilor şi a referendumului de duminică. Primul gând al

preşedintelui a fost să atace Guvernul, lucru pe care l-a şi făcut, îndemnând cetățenii să iasă la vot şi să arate lumii că nu sunt indiferenți față de imaginea construită României de scandalurile de corupție din Executiv.
În acest moment al declarației, posturile private şi-au întrerupt transmisiile, pentru că, dacă ar fi continuat, ar fi riscat să fie sancționate de către CNA. Conform reglementărilor din campania electorală, nu sunt permise atacuri fără dreptul la replică al celor acuzați. Cum Guvernul nu se putea apăra, canalele de ştiri au preferat să taie legătura cu Palatul Cotroceni.
Singurul post TV care şi-a continuat până la capăt transmisia a fost celpublic. Asta deşi Băsescu a susținut, în repetate rânduri, că TVR, condusă de „politrucul" Alexandru Sassu, este subordonată politic PNL şi PSD şi că îi blochează accesul pe post. Aseară, la canalul TV cu cea mai mare acoperire, Băsescu şi-a transmis nestingherit mesajul, vorbind din nou despre corupția Guvernului, despre importanța votului uninominal majoritar în două tururi şi îndemând populația să meargă la vot.

Cotidianul
CNA-ul Copiilor
Alin Ionescu

De ceva vreme, CNA a lansat o campanie prin care incearca sa-i faca pe parinti constienti de riscurile expunerii copiilor la „radiatia" nociva a televizorului. In mare e vorba despre citeva spoturi in care niste pusti povestesc intr-un limbaj violent scene din filme si din calupurile de stiri morbide. Asa cum apar in aceste spoturi, copiii par niste criminali voluptuosi, clone infantile ale unui Hannibal Lecter ce si-a descoperit vocatia privind la televizor. Fie ca ai copii, fie ca n-ai, e imposibil sa nu te intrebi daca CNA are dreptate, daca se bazeaza pe vreun studiu cit de cit exhaustiv, ca sa fac o gluma oarecum vangheliana. In copilaria mea, pe cind TVR nu difuza filme cu Van Damme, iar guvernatorul Arnie nu putea fi vazut decit pe videocasetofon, unde vorbea cu vocea Irinei-Margareta Nistor, nu se punea aceasta problema. Ma gindesc ca CNA exagereaza pe undeva. Copiii, mai ales cei de sex masculin, s-au jucat dintotdeauna de-a razboiul, dar nu cred ca acest antrenament ludic in ale competitiei ii transforma in bestii la maturitate. Am impresia ca in lumea de azi exista o oarecare nelamurire in privinta mecanismelor care declanseaza si intretin violenta la nivel social si ca s-a gasit un fel de tap ispasitor in televizor. Sint convins, pe urmele lui G. Sartori, ca televiziunea diminueaza abilitatile conceptuale ale copiilor, ca ii impinge excesiv spre fluxul de imagini in detrimentul cuvintului scris, dar nu cred ca declanseaza o spirala singeroasa la nivel social. Poate doar o spirala a prostiei.

Jurnalul National
Momente speciale cu Jurnalul…Ralu Filip, între prieteni
Petre Fluerasu

Pentru a patra zi, la Târgul de Carte Gaudeamus, Jurnalul Național le-a oferit cititorilor numeroase surprize. La standul nostru au fost organizate mai multe lansări de carte, cap de afiş fiind volumul "Prea mult pe repede înainte", semnat de Ralu Filip.
PERSONALITĂȚI. Sâmbătă, la Târgul de Carte Gaudeamus, Jurnalul Național a demonstrat că există spirite nemuritoare. Lansarea volumului semnat Ralu Filip, "Prea mult pe repede înainte", a atras numeroase personalități, care au dorit să spună câteva cuvinte despre cel care a fost un jurnalist şi un prieten adevărat.
"Prea mult pe repede înainte" adună texte publicate de Ralu Filip între anii 2005 şi 2007 în Jurnalul Național. Editorialele abordează probleme diverse, de la politică şi până la media, neevitând subiecte sociale de interes. Jurnalistul Ralu Filip a demonstrat întotdeauna o mare putere de înțelegere şi o aplecare spre problemele celor din jurul său, încercând să ajute de fiecare dată. Prefațată de Marius Tucă, cartea reflectă o personalitate complexă, implicată, un om care a scris despre oameni cu pasiune, încercând să transforme lumea, să o facă mai bună. O mărturie impresionantă a fostului preşedinte al CNA, un tablou al ultimilor ani.
INVITAȚI. Despre volum au vorbit prietenii lui Ralu Filip, cei ce i-au fost alături pe parcursul vieții şi care au rămas astăzi să îi ducă mai departe visul. Primul care a luat cuvântul a fost Marius Tucă, directorul Jurnalului Național. Evocând personalitatea impresionantă a prietenului său, Marius Tucă a vorbit despre pasiunea pe care acesta o avea, de implicarea sa permanentă în problemele societății. Telefoane în miez de noapte, frământări, acesta a fost Ralu Filip, un om care a trăit viața pe repede înainte.
A urmat la microfon fostul preşedinte Ion Iliescu, care a mărturisit că îl stima pe Ralu Filip pentru

munca pe care acesta o depunea şi pentru capacitatea de a rămâne întotdeauna echidistant. Adrian Năstase a evocat discuţiile rafinate pe care le purta împreună cu jurnalistul, un om pe care îl consideră un adevărat intelectual.
În încheiere, omul de cultură Dan Grigore, cel care a fost un adevărat mentor pentru Ralu Filip, a vorbit despre revolta acestuia şi despre capacitatea de a lupta pentru idealurile sale.
APRECIERE. Standul Jurnalului Național a fost neîncăpător pentru mulțimea prezentă, iar Simona Lazăr, editoarea cărții, a primit numeroase felicitări. Gest lăudat de toți participanții, apariția volumului "Pe repede înainte" readuce în atenția publică o personalitate marcantă a culturii româneşti, un om care merită să fie luat ca model de mulți dintre tinerii jurnalişti de astăzi. Vizitatorii, prezenți în număr mare la standul Jurnalului Național, au ascultat evocările vorbitorilor, au cumpărat volumul şi au plecat în tăcere, pentru a se bucura în linişte de ultimele semnale de alarmă trase de un om care a ştiut ce înseamnă să lupți pentru ca totul să fie mai bine...

Articol cu acelasi subiect:
Jurnalul National/25.11.2007 - Jurnalul National, la targul Gaudeamus

Gandul
Fapte penale, reale sau născute în mintea politicienilor
Funar a cerut suspendarea scrutinului în întreaga țară
Recompensele promise de Becali, subiect de anchetă

Recompense promise alegătorilor, membri de partid acreditați ca ziarişti în secțiile de votare, încercări de a vota de mai multe ori s-au petrecut, ieri, în ziua scrutinelor pentru Parlamentul European şi pentru votul uninominal. La trei ore de la deschiderea urnelor, reprezentantul PRM în BEC pentru euroalegeri, Gheorghe Funar, a cerut întreruperea procesului electoral în toată țara, timp de maximum o oră. Ce l-a nemulțumit pe Funar a fost seria de nereguli constatate în municipiul Ploieşti, unde în şcoli şi licee au fost organizate două secții de votare diferite în aceeaşi clasă, în condițiile în care existau săli de curs neutilizate. Solicitarea peremistului a fost trimisă pentru soluționare Birourilor Electorale Județene.
Tot la Biroul Electoral Central s-a luat, ieri, în discuție şi o sesizare a CNA legată de faptul că liderul PNG, Gigi Becali, eurocandidat, a promis într-o emisiune televizată că va finanța biserici în localitățile în care formațiunea sa va obține peste 15%. BEC a anunțat că va sesiza Parchetul atât în acest caz, cât şi în cel legat de un alt candidat pentru PE – pedista Monica Iacob-Ridzi. PSD a contestat faptul că aceasta oferă mită electorală explicită în județul Hunedoara, unde le-a promis alegătorilor excursii la Bruxelles. PNL Iaşi a depus, la rândul său, o contestație, în urma căreia doi membri PSD s-au ales cu dosare penale. Social-democrații au fost acuzați că au oferit alimente localnicilor unor comune ca să voteze, la europarlamentare, în favoarea candidaților partidului condus de Mircea Geoană.
De asemenea, membri ai PLD şi PRM au încercat să pătrundă în secțiile de votare folosind acreditări de jurnalişti. La Târgovişte, mai mulți liberal-democrați au fost acuzați de reprezentanții PNL în Biroul Electoral Județean că s-au acreditat ca reporteri ai unei televiziuni locale, în timp ce, în Dolj, preşedintele PRM din comuna Fărcaşu a fost reclamat că a intrat în două secții de votare folosind o acreditare de ziarist şi i-a îndemnat pe alegători să voteze cu formațiunea condusă de Corneliu Vadim Tudor.
În comuna gălățeană Corod, o femeie, membru al PLD, a luat două buletine de vot de pe masă, le-a ştampilat, iar când să le introducă în urnă a fost surprinsă de reprezentantul PSD al secției de votare. În acelaşi timp, mai mulți studenți ai Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” au declarat, ieri, observatorilor de la referendum că ar fi fost obligați de superiorii lor să participe la vot, în condițiile în care doreau să-şi exprime opțiunea numai pentru alegerea europarlamentarilor. (R. D.)