

### SAPTAMANA FINANCIARA

Rasvan Popescu: „Vom amenda mai apasat!“

*Pe agenda noului presedinte al CNA: limba romana vorbita corect, digitalizare in cinci ani, comunicare intensa cu consumatorul de media*

Rasvan Popescu este al cincilea presedinte al Consiliului National al Audiovizualului. Meritele sale din primul mandat de membru au facut ca Senatul sa-l reconfirme anul acesta. In legatura cu alegerea presedintilor CNA si TVR, presa i-a acuzat pe politicieni ca intentioneaza doar sa ajunga la un „troc politic“ intre PNL si PSD. Insa greutatea functiei pe care Popescu a fost numit nu sta in regulile pe care CNA le-ar putea impune in campania electorala, ci in coordonarea politicilor pietei audiovizuale, ce gestioneaza in 2007 aproape 400 milioane euro.

#### **Un CV furtunos**

Pana la 45 de ani, Rasvan Popescu a schimbat cateva meserii. Dupa ce in 1987 a absolvit Facultatea de Geologie si Geofizica a Universitatii din Bucuresti, si-a facut stagiul de geolog in Valea Jiului si Valea Prahovei. Revolutia i-a schimbat destinul: s-a angajat la saptamanalul „Expres“, pe atunci una dintre publicatiile cu mare succes de piata si o mare scoala de presa. Intre timp, a absolvit California State University si si-a luat licenta in jurnalism. Din 1992 a fost corespondent la Radio BBC. Castigarea alegerilor de catre Conventia Democrata a adus un suflu nou in Televiziunea Romana, unde a ajuns redactor-sef si coordonatorul dezbaterii „Editie Speciala“. „Sticla“ i-a schimbat din nou cariera: l-a recomandat pentru functia de purtator de cuvnt al guvernului Radu Vasile. Din 1999, a fost purtatorul de cuvnt al presedintelui Emil Constantinescu. Cu doua luni inainte de alegerile din 2000, acesta l-a desemnat membru al CNA, organism caruia, de cateva zile, i-a devenit presedinte. In ciuda acestei ascensiuni furtunoase, a avut timp sa scrie sase volume de proza si sase scenarii de film ecranizate de regizori renumiti - Lucian Pintilie („Prea târziu“, „Terminus paradis“ si „Femeia visurilor“), Marcus Barna („Razboi in bucatarie“), Nicolae Margineanu („Faimosul Paparazzo“) si Radu Gabrea („Noro“).

Inca din perioada interimatului, Rasvan Popescu si-a trasat obiectivele pentru actuala functie. Si-a propus o schimbare in abordarea problemelor institutiei si a politicilor din audiovizual. Printre intalniri si semnaturi, a raspuns intrebarilor adresate de „Saptamana Financiara“ timp de o jumătate de ora, cu toate ca-si rezervase pentru asta numai 10 minute.

*Zilele trecute, au aparut in presa acuzațiile PLD conform carora CNA este astazi mai politizat ca oricand. Partidul cu pricina a avertizat ca va monitoriza cu severitate activitatea Consiliului. Cat de politizat este CNA?*

Nu este vorba de politizare. Oricare dintre noi, cei alesi in Consiliu sau in aceasta functie, duce in spate „cocoasa“ politizarii, pentru ca suntem propusi fie de catre grupuri parlamentare, fie de catre institutii eminamente politice.

*Ce trebuie schimbat in activitatea institutiei pe care o conduceti?*

Pe de o parte, trebuie sa schimbam modul de lucru de pana acum, in asa fel incat membrii Consiliului care vor sa se angajeze in cate un proiect sa poata sa faca acest lucru. Fiecare se simte mai aproape de o anumita zona de probleme din audiovizual, avand o anumita expertiza. Dupa cum fiecare incearca sa se integreze in proiectul de reforma institutionala pe care l-am conturat.

*Concret, in ce consta acest proiect?*

De exemplu, domnul Grigore Zanc se ocupa de protectia limbii romane. Acum, alaturi de Academia Romana, demaram un proiect, care are deja finantarea asigurata, pentru o monitorizare de calitate privind modul in care se vorbeste limba romana in audiovizual. La capatul acestui studiu vom stabili masurile ce urmeaza a fi luate, ca sa nu mai avem de-a face cu tot felul de agramatisme si devieri de la normele limbii vorbite, pe care le intalnim la televizor sau la radio.

*Se remarca violenta specifica limbajului din presa sportiva.*

Am avut o interventie saptamanile trecute. Si vom actiona din nou acolo unde lucrurile degeneraza la nivelul limbajului. Nu putem permite ca aceste lucruri sa se generalizeze, iar Romania sa ajunga o uriasa peluza. Prin noul proiect de lege, se prevede ca CNA sa poata sanctiona mai apasat: se vor dubla, practic, amenzile. Personal, nu sunt adeptul retragerii licentelor. Dar exista aceasta posibilitate legala in ultima instanta... Oricum, Consiliul are puterea de a decide. Apoi, domnul Radu Teodorescu va prelua problema digitalizarii audiovizualului...

*... care trebuie implementata in Uniunea Europeana pana in 2012...*

... si va activa intr-un grup de lucru impreuna cu reprezentanti ai Ministerului Comunicatiilor si Agentiei Nationale de Radiocomunicatii si Tehnologiei Informatiei. Trebuie sa deschidem acest capitol si in Romania, astfel ca, pana in 2012, sa cream posibilitatea de a avea cateva zeci de

canale audiovizuale in transmisie digitala.

Domnul Attila Gasparik coordoneaza in momentul de fata un proiect PHARE, care are ca obiectiv imediat organizarea unei conferinte internationale privind media si alegerile europarlamentare.

Domnul Gelu Trandafir a preluat problemele legate de relationarea CNA cu societatea civila, Clubul Roman de Presa si organizatiile de monitorizare a presei.

*Veti extinde organigrama?*

Sper ca prin noul proiect de buget sa obtin inca 10 posturi de inspectori judeteni, in asa fel incat sa putem acoperi in mod rezonabil teritoriul Romaniei. Mai ales in perspectiva alegerilor care bat la usa. In momentul de fata, avem 25 de inspectori, din care patru pentru Bucuresti. Ideal ar fi sa avem cate unul in fiecare judet.

*Cati angajati are CNA in acest moment?*

160.

### **Cuvantul de ordine: transparenta**

*In mediile profesionale si prin ONG-uri se discuta tot mai mult despre transparenta la nivelul patronatului de media si despre cea a fondurilor care sustin societatile comerciale din domeniu.*

*„Saptamana Financiara“ a publicat de curand un top al pierderilor acestor canale, unele de milioane de euro. CNA si-a definit o politica in legatura cu aceste probleme?*

Sa discutam despre transparenta. De cateva zile, am infiintat un birou de relatii cu publicul. Aici oamenii pot semnala ce anume nu le-a placut in programele radio-TV, pot depune reclamatii. Daca s-a incalcat legea, vom discuta si vom lua masuri. Daca se constata ca nu s-a ignorat nicio decizie, se explica pana unde poate sa intervina CNA, care ii sunt limitele legale de actiune. In legatura cu proprietatea media, pe site-ul CNA se gasesc toate datele, asa cum reies din actele societatilor depuse la noi. In privinta fondurilor ce sustin *[citeste mai departe]* » societatile de media, CNA nu are niciun fel de atributii. Problema noastra este sa nu se produca concentrari de proprietate mai mari decat permite legea.

Dar pot aparea anomalii. De pilda, intr-un oras, o societate detine mai multe licente...

Este legal ca un proprietar sa detina doua licente de acelasi tip, in aceeasi unitate teritoriala.

Sigur ca nu este o situatie ideala. Trebuie sa aiba canale diferite, cu programe diferite. Important este ca prin proiectul de lege a audiovizualului - care a trecut de Camera Deputatilor si care acum se afla la Senat - cota de participare a unui proprietar, care are majoritate intr-o societate audiovizuala, creste de la 20 la 40%.

### **O noua configuratie a retelelor si a politicilor de programe**

*Consumatorii de media din provincie sunt frustrati de informatia locala. Majoritatea posturilor de radio dintr-un oras sunt retelele nationale, care au cam acelasi tip de program. Pe acestia cum ii aparati?*

In mod natural, se va petrece si acolo o asezare a pietei, cum s-a intamplat in Bucuresti. Posturile se vor duce pe fel de fel de nise. De remarcat este ca, prin noul proiect de lege, se vor stabili retele nationale, regionale si locale, ceea ce va schimba profilul posturilor pe care ei le asculta astazi. Cei care vor opta pentru o retea nationala este posibil sa nu mai realizeze programe locale si sa nu mai vanda publicitate din zona, ceea ce schimba configuratia programelor. Problema informatiilor locale ne preocupa. Exista posibilitatea ca retelele sa opteze pentru o politica de statii locale, avand interesul de a atrage reclama de-acolo.

**Cosmin Pacuraru**

## **GANDUL**

### **Cine face ratingul: vedeta sau postul?**

de Diana POPESCU

Când îi ai pe toți la picioare, nu-ți trece prin cap că s-ar putea ridica de-acolo, pentru ca, în secunda următoare, să-ți întoarcă și spatele. Gloria e un stupefiant care, chiar dacă nu e interzis de lege, dă dependență.

Lumea televiziunii a creat, la noi, ca și pe restul planetei, vedete cu popularitate uriașă. Chiar dacă lefurile lor reprezintă a mia parte din cea a confrăților celebri de peste Ocean, pentru țara în care-și fac treaba câștigă excelent.

Faimă, bani, recunoaștere, adulație pe alocuri, viață de răsfăț. Ai crede că n-au nici un motiv să schimbe foaia. Cu toate astea, există momente în care până și cei mai versați prestatori din industria catodică se hotărăsc să dea cu piciorul traiului de huzur.

Dintr-un motiv sau altul - și mai mulți bani, rutina, simțul aventurii - decid că-și doresc un peisaj nou. Sunt convinși că publicul îi va urma, oriunde ar dori să meargă. Doar ei sunt motorul incredibilului succes, calitățile lor au făcut ca ratingul postului să sară în aer. Nu contează că destinația e o insulă pustie sau o televiziune minusculă, efectul va fi același.

S-a dovedit că au avut dreptate doar pe jumătate: uneori, o insulă pustie sau o televiziune mică aduc la fel de multă vizibilitate. A pățit-o pe propria piele Florin Călinescu, după ce a plecat, cu gânduri mari, de la Pro TV. Tentat de perspectiva reinventării unui post mititel (defunctul Tele 7abc), nea Floriiiiiiiiin de la Timișoara a mizat - pe bună dreptate - pe „zestrea” sa de până atunci: un succes uriaș la public. Ce s-a întâmplat ulterior a fost de natură să zdruncine și respectul de sine al unei statui de Michelangelo: în loc să scoale postul din morți, Călinescu s-a trezit el însuși îngropat de viu. Ce a urmat a fost o perioadă de umbră deasă, soldată, către zilele noastre, cu apariții la televiziuni de sport, pe post de analist în ale fotbalului.

Acum, Florin Călinescu s-a întors la Pro TV, trăgând nădejde că, dacă a revenit în spațiul care i-a adus triumful, o să se întoarcă și norocul.

Un alt exemplu de eșec categoric îl reprezintă cealaltă „stăpână” a micului ecran, Teo. După ce a părăsit ograda Pro, pe cai mari la Romantica, a crezut că publicul o va urma, până la ultimul telespectator. Nu s-a întâmplat așa. Ce s-o fi petrecut cu oamenii care-i declarau credință până la moarte, care ar fi jurat că se leagă cu lanțuri de televizor, numai să-i facă audiență? Or fi descoperit prin casă un dispozitiv de tăiat metalul și au tuit-o de lângă ecran. Sau, cel mai probabil, au rămas ținuiți în continuare, dar tot pe vechea frecvență.

În România, după cum spunea un șef de la CNA, audiovizualul funcționează după principiul „Primul venit, primul servit”. Legătura cu postul e mai puternică decât legătura cu omul care apare acolo. Teo însăși recunoștea, la luni după schimbarea locului de muncă, faptul că în continuare se uită la vechiul post. Dacă nici măcar ea, din spirit de frondă, n-a reușit să-și schimbe obiceiurile, ce pretenții să ai de la anonimul care butonează de-acasă?

Cu cât ajungi mai sus, cu atât mai dureroasă va fi căderea. Florin Călinescu a simțit asta, Teo o simte în continuare. Nu-i vorbă, există oameni care s-au descurcat foarte bine oriunde au lucrat, de la Mihaela Rădulescu la Lucian Mândruță. Dar lecția primită de cele mai mari vedete tv din România spune multe despre obiceiurile de consum ale acestui neam. Râde împreună cu tine, dar asta nu-l va împiedica, într-o bună zi, să-ți rădă în nas.