

Revista Presei CNA_20-21-22 ianuarie 2007

Gardianul

Ralu Filip l-a iertat pe Dan Diaconescu

Consiliul National al Audiovizualului (CNA) a anulat amenda de 25.000 lei data postului OTV, pentru emisiunea „Dorel Pârv“, difuzata pe 19 noiembrie, în care un clarvazator facea previziuni în direct pentru telespectatorii care îl sunau. Decizia a fost luata dupa ce Dan Diaconescu a venit, joi, la CNA, si a spus ca postul a scos din grila emisiunea cu pricina, membrii CNA considerând, astfel, ca si-au atins scopul în aceasta problema.

Prin portofelul OTV-ului sufla vantul

Diaconescu nu le-a ascuns membrilor CNA ca impresia sa este ca a luat o amenda prea mare pentru cifra de afaceri a postului, de doar 100.000 de euro pe luna. „Am contestat pâna acum toate amenzile, pentru ca nu avem de unde sa le platim. Daca am primi si noi o amenda mai micuta, poate ar avea toata lumea de castigat“, a spus Dan Diaconescu. Ralu Filip i-a zis, însa, lui Dan Diaconescu ca nu a platit nici o amenda pana acum si ca are o datorie de peste un miliard de lei la stat. „Am platit câteva. Orice amenda a CNA-ului ne descumpaneste“, a replicat Diaconescu.

Incalci regulile CNA si esti... somat. Danut stie!

OTV a primit o somatie publica pentru ca, prin intermediul unor imagini, a dezvaluit adresa arhitectului-sef al Capitalei, Adrian Bold. Presedintele CNA, Ralu Filip, a spus ca postul nu a luat toate masurile impuse pentru a preveni acest lucru. Inca un lucru care l-a suparat destul de tare pe Ralu Filip a fost faptul ca OTV nu a respectat dreptul la replica al reclamantei Rodica Marian într-un talk-show în care participantii la emisiune au discutat despre o posibila escrocherie în cazul unei mosteniri.

Izvorul amenzilor de la CNA e nesecat si in cazul National TV

Postul detinut de patronii companiei European Drinks, care produce si apa minerala „Izvorul Minunilor“, a primit de la CNA amenda de 25.000 de lei pentru difuzarea unui reportaj publicitar nemarcat în cadrul unui program de stiri. Reportajul a fost transmis în data de 6 ianuarie, zi marcata în calendarul ortodox ca Sarbatoare a Bobotezei, si a prezentat apa minerala „Izvorul Minunilor“ ca având semnificatii religioase. În cadrul aceluasi reportaj, care a durat aproximativ trei minute, a fost inclusa si o declaratie a unuia dintre presedintii companiei European Drinks. Potrivit CNA, atât asocierea apei „Izvorul Minunilor“ cu o sarbatoare religioasa, cât si nemarcarea reportajului respectiv cu însemnul special pentru publicitate reprezinta abateri de la legislatia în vigoare (Legea 504, care reglementeaza domeniul audiovizual din România).

Reclamele trebuie sa prezinte continutul alimentelor

CNA vrea sa impuna noi reguli pentru publicitatea din audiovizual. Presedintele Filip a explicat ca va propune o serie de reglementari noi pentru publicitatea din audiovizual. Printre acestea se numara interzicerea recomandarilor medicale la medicamente si produse de larg consum, precum si mentionarea, în cazul promovarii bauturilor racoritoare si a sucului, a procentului exact de concentrat natural de fructe, dar si a continutului de zahar. De asemenea, o alta prevedere pe care unii membri CNA ar vrea sa o introduca în legislatia din audiovizual este specificarea, în cazul produselor din carne, a procentului de MDM (o pasta obtinuta prin procesare mecanica, ce se amesteca cu carnea din mezeluri, pateu etc). „Publicul trebuie sa stie ca un astfel de produs nu e doar carne, ci un amestec din care face parte si aceasta pasta pe care, din pacate, o gasim pâna si în pateul de ficat“, a precizat Filip.

Jurnalul National

Romania de la televizor

Ralu Filip

Asa-zisul scandal al biletelor s-a nascut, creste si o sa moara la tv. El nu are nici o legatura cu Romania reala, unde se intampla cu totul alte lucruri, unele bune, altele grave.

Avem posturi tv, emisiuni, analisti si jurnalisti care nu stiu sau nu pot sa existe in spatiul public altfel decat vorbind despre politica. Avem prea multi politicieni care adora sa-si piarda timpul privind la tv cine si ce discuta despre ei sau discutand ei insisi tot la tv despre altii. Avem si o neinfranata apetenta de-a bate apa-n piua. Colac peste pupaza, mirajul sticlei a luat mintile multora dintre noi. Aceasta e Romania de la televizor.

Intr-un asemenea context, este normal ca biletelele sa puna in miscare masinaria de tocat vorbe. Sa genereze un vartej devorator de pareri, acuzatii, scenarii, speculatii si angajamente. Sa nasca patimi si controverse. Sa intareasca liniile si baricadele fronturilor care ne despart.

Unii vor sa-l suspende pe presedinte si sa-l demita pe premier. Nu conteaza ca nici presedintele si nici premierul nu au facut nimic de natura sa atraga astfel de sanctiuni. Altii se cred pregatiti sa conduca tara sau sa intre in guvern. Total pierduta in fata camerelor de filmat, doamna procuror general al Romaniei declara ca biletul premierului ar avea teoretic legatura cu coruptia.

Incompetenta desavarsita in direct si la o ora de varf. De cealalta parte, rezolutia presedintelui este asimilata traficului de influenta. Ignoranta totala, tot in direct si tot la ore de varf.

Prea mult zgomot pentru nimic. Nu cred in independenta absoluta a justitiei. Un singur stat a experimentat asa ceva si a esuat lamentabil: Italia, mani pulliti. Abuzul justitiar nu a infrant coruptia si nici nu a reformat vreodata justitia. Iata de ce nu impartasesc teoriile care sustin ca presedintele, premierul, ministrii, parlamentarii si politicienii, in general, nu au voie sa se pronunte sau sa solicite informatii despre cazuri aflate in lucru, pentru ca ar influenta actul de justitie. In cazul Handyside, Curtea Europeana a Drepturilor Omului a stabilit ca libertatea de exprimare implica si discutarea si dezbaterea problemelor litigioase inainte si in afara judecatii in presa ori la nivelul publicului larg. De acest drept beneficiaza, in egala masura, toata lumea, indiferent de functie.

Primul ministru nu i-a solicitat presedintelui sa intervina in favoarea dlui Dinu Patriciu, ci sa discute cu procurorii acuzatiile din raportul Rompetrol: interceptarea ilegala a convorbirilor telefonice, accesarea ilegala a conturilor bancare, transmiterea unor documente confidentiale partilor cu care Rompetrol era in litigiu. Asemenea acuzatii, daca sunt reale, nu pot lasa pe nimeni indiferent, fie el presedinte sau prim-ministru.

Presedintele i-a cerut ministrului Seres sa analizeze memoriul Alro si sa decida in interesul guvernului si al economiei nationale. Un demers absolut legal, practicat peste tot in lume. Nici Rompetrol si nici Alro nu sunt entitati economice neglijabile. Pionii economici importanti se bucura de o atentie sporita din partea oricarui guvern si presedinte. Exemple gasim cu duimul in SUA, Franta, Italia, Anglia, Germania etc.

Cum se explica atunci prostia si ipocrizia care au umplut pana la refuz ecranul televizoarelor? Dar usurinta si voluptatea de a ne dezbraca in pielea goala in public? Raspunsul e simplu: "Oameni de treaba si nu stiu sa-si gaseasca o pozitie solida".

P.S. Atacul neincetat impotriva drepturilor si libertatilor fundamentale s-ar fi finalizat intr-o alta tara din UE cu demisia de onoare a ministrului Justitiei. Asa procedea un om demn. Din pacate, dna Macovei si-a pierdut demnitatea cu mult inainte de 1989...

Unii vor sa-l suspende pe presedinte si sa-l demita pe premier. Nu conteaza ca nici presedintele si nici premierul nu au facut nimic de natura sa atraga astfel de sanctiuni. Altii se cred pregatiti sa conduca tara sau sa intre in guvern. Total pierduta in fata camerelor de filmat, doamna procuror general al Romaniei declara ca biletul premierului ar avea teoretic legatura cu coruptia.

NewsIn

Realitatea TV, The Money Channel și Romantica, în continuare sub aceeași licență

Președintele Consiliului Național al Audiovizualului (CNA), a declarat, joi, pentru NewsIn, că, deși omul de afaceri Sorin Ovidiu Vântu a fost condamnat, posturile TV din Realitatea Media vor funcționa, în continuare, sub aceeași licență întrucât Vântu nu apare ca acționar sau asociat al acestora.

"Licența posturilor de televiziune Realitatea TV, The Money Channel și Romantica, parte din Realitatea Media SA, nu va fi retrasă întrucât Sorin Ovidiu Vântu nu apare ca acționar", a declarat președintele CNA, Ralu Filip. El a mai adăugat că, din acest motiv, nu va discuta în ședințele CNA cazul condamnării omului de afaceri. Potrivit articolului 53 din Legea Audiovizualului, "nu pot solicita licență audiovizuală societățile comerciale în care un asociat sau

un acționar care deține o cotă mai mare de 10% din capitalul ori din drepturile de vot ale societății a fost condamnat penal prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă”.

Deținătoarea licențelor audiovizuale ale posturilor Realitatea TV, The Money Channel, Realitatea FM și Radio Guerrilla este Realitatea Media SA. Potrivit site-ului CNA, acționarii Realitatea Media SA sunt: Bluelink Comunicazione (Cyprus) Limited (aproape 55% din acțiuni), Federația Petrom a Sindicatelor Libere Independente a Asociațiilor și Ligilor Apolitice din Ramura Industriilor Petroliere România (peste 25%), Petrom Service SA (10%), Global Video Media SA (10%) și, deținători ai unui pachet de acțiuni mai mic de 1%, Liviu Luca, Cristian Gheorghe Toroipan și Eugen Gheorghe Luha.

Potrivit CNA, asociat unic al Bluelink Comunicazione este Vitalie Dobînda, iar acționarii Global Video Media SA sunt Petrom Service SA cu peste 99,99%, restul acțiunilor fiind deținut de Liviu Luca, Cristian Gheorghe Toroipan, Eugen Gheorghe Luha și de Bogdan Radu Negrutzi.

În aceste condiții, acționarii principali ai posturilor Realitatea TV, The Money Channel, Realitatea FM și Radio Guerrilla este Vitalie Dobînda, ci nu Sorin Ovidiu Vântu. Cu toate acestea, la începutul anului 2006, Sorin Ovidiu Vântu a declarat că deține controlul asupra postului Realitatea TV.

Magistrații Judecătoriei Sectorului 1 l-au condamnat, joi, pe Sorin Ovidiu Vântu la doi ani de închisoare, cu executare, pentru fals în declarații și uz de fals, sentința nefiind definitivă.

Reporter Elena Stancu

Editor Bogdan Oprea