

Revista Presei CNA_21 iunie 2007

NewsIn

Raportul CNA pentru anul 2006 a fost prezentat Camerelor reunite ale Parlamentului

Raportul de activitate al Consiliului Național al Audiovizualului (CNA) pentru anul 2006 a fost prezentat, miercuri, Camerelor reunite ale Parlamentului de către vicepreședintele Attila Gasparik, Vicepreședintele CNA.

Potrivit prevederilor legale, raportul CNA trebuie doar prezentat plenului Parlamentului.

Raportul de activitate al CNA pentru anul 2006 a fost aprobat în data de 8 mai de Comisia de cultură, arte și mijloace de informare în masă din Senat și de Comisia de cultură, arte și mijloace de informare în masă din Camera Deputaților, într-o ședință comună. Raportul CNA a fost votat cu 13 voturi pentru, două abțineri și un vot împotriva.

CNA a depus la Parlament raportul de activitate pe anul 2006 la sfârșitul lunii martie. Potrivit raportului, anul trecut, bugetul CNA a fost de 8.476.000 de lei.

Consiliul Național al Audiovizualului (CNA) este autoritatea publică autonomă, aflată sub control parlamentar, care reglementează activitatea radiodifuzorilor. CNA eliberează licențe audiovizuale, autorizații de retransmisie și decizii de autorizare audiovizuală.

Reporter Vlad Nichita

Editor Bogdan Oprea

Ev.zilei

Somatie pentru concursuri interactive

PACALELI TV. CNA a somat postul B1 TV pentru ca, in emisiunea "Suna si castigi", nu a anuntat periodic, in scris si verbal, regulamentul concursului, precum si pentru ca acesta se deruleaza cu viteza prea mare pe ecran, informeaza Mediafax.

In urma monitorizarii facute de CNA in perioada 1-12 iunie, s-a constatat ca B1 TV nu informeaza in toate emisiunile, atat in forma scrisa, cat si verbal, faptul ca „simpla apelare neurmata de convorbire se taxeaza”. Si Antena 1 va primi o scrisoare de atentionare pentru acest motiv. B1 TV a fost somat si pentru ca regulamentul curge prea repede pe ecran.

Valentin Nicolau, votat de Parlament in functia de membru al Consiliului National al Audiovizualului

Sursa: Mediafax

Plenul reunit al celor doua Camere ale Parlamentului a votat, miercuri, numirea lui Valentin Nicolau in functia de membru al Consiliului National al Audiovizualului, pe locul ramas vacant in urma decesului lui Ralu Filip.

Valentin Nicolau a fost votat de senatori si deputati cu 230 de voturi „pentru” si 20 de voturi „impotriva”, conform Regulamentului sedintelor comune, pentru validarea numirii sale fiind necesar votul majoritatii celor prezenti.

Presedintele Comisiei de cultura din Camera Deputatilor, Catalin Micula, a declarat in plenul Parlamentului ca Biroul Permanent al Camerei Deputatilor a decis sa il audieze pe Valentin Nicolau, din partea grupului parlamentar PSD, in cadrul comisiilor de specialitate, reunite, in vederea numirii sale in functia de membru al CNA, pe locul devenit vacant in urma decesului presedintelui Ralu Filip.

Comisiile de cultura din Senat si Camera Deputatilor au dat un aviz favorabil propunerii privind numirea lui Valentin Nicolau la CNA, candidatura sa primind de la membrii comisiei 15 voturi „pentru” si o abtinere.

Pentru postul de membru al CNA au mai facut propuneri Partidul Conservator - Mihai Secuianu si PRM - Constantin Dutu.

Articole cu acelasi subiect :

Ev.zilei

Valentin Nicolau, membru CNA

Ziua

Nicolau, membru CNA

Jurnalul National
ATOMIC TV, FĂRĂ LICENȚĂ.

CNA a retras licența postului Atomic TV, pentru că a întrerupt emisia mai mult de 45 de zile. Din punctul de vedere al Legii Audiovizualului, întreruperea emisie este permisă numai pentru o perioadă de 45 de zile. “În 65 de zile n-ați putut să puneți în funcțiune postul. Legea nu ne permite prelungirea cu mai mult de 45 de zile, nu v-ați prezentat la noi ca să ne expuneți un caz de forță majoră”, a spus Attila Gasparik. Vicepreședintele CNA a adăugat că postul Atomic TV poate să reprimească licența dacă va remedia problema. (A.V.)

Comportament de turmă și cinism

„Modelul BBC este mult prea avansat pentru noi și nu ne putem raporta la el” – au sugerat sau chiar au afirmat răspicat jurnaliștii din audiovizual prezenți la dezbaterile „Omul din spatele ratingului”, organizată luna trecută de CNA, în cadrul unui proiect PHARE administrat de Internews Europe, în parteneriat cu ORTT – corespondentul CNA-ului din Ungaria –, cu Centrul pentru Jurnalism Independent și cu Agenția de Monitorizare a Presei din România. La această întâlnire, a fost prezent și Owen Bennett Jones, care, printre altele, a lucrat multă vreme pentru BBC World Service.

Într-adevăr, modelul BBC este mult prea departe de noi. În timp ce noi avem emisiuni partizane pe față, la televiziunea publică engleză echilibrul editorial este o lege bătută în cuie (să acorzi spațiu 50%-50% părților aflate într-un conflict); ba, mai mult – după cum afirma Owen Bennett Jones – atunci când una dintre părți are, să zicem, interese economice, trebuie apelat la reglajul fin al acestei proporții. În timp ce la noi încă mai apar la emisiunile de știri imagini cu sînge și cu trupuri sîrtecate, cei de la BBC nici măcar nu mai filmează locul unei catastrofe sau al unui atentat. În cazul unui bombardament, de exemplu, singurul lucru pe care-l fac este să dea imagini de la distanță, eventual de pe o colină. Desigur, există voci care susțin că astfel se pierde dimensiunea umană a tragediei – dar iarăși intrăm în finețuri. La noi nu se pune problema prezentării unor atentate sau catastrofe care marchează istoria omenirii și țin deci de interesul public, telespectatorul este „hrănit” cu sînge, provenit din crime pasionale, din bătăliile de la circiuma din sat sau din accidente rutiere.

„Am întrebat redactorul-șef al unui cotidian de mare tiraj cum face să crească tirajul ziarului, iar el mi-a spus că, pe măsură ce scade calitatea jurnalistică a ziarului, crește și tirajul”, a afirmat la dezbaterile de luni Attila Gasparik, vicepreședintele CNA.

Același lucru se întâmplă și cu televiziunile. Cel mai bun exemplu a fost cel al abordării mediatică în cazul elevului Bogdan Costache. Reflectarea acestui caz de către emisiunile de știri a făcut obiectul unui studiu, prezentat în cadrul dezbaterii de Gabi Dobre, de la Agenția de Monitorizare a Presei. Acest studiu (care nu a monitorizat însă emisiunile de pe OTV – dirijorul întregii povești) a demonstrat că au fost încălcate sistematic prezumția de nevinovăție, dreptul la imagine și dreptul la viață privată. Dacă, de obicei, acest tip de fapt divers era tratat la știri episodice, de data aceasta cei de la PRO TV și Antena 1 au construit un adevărat serial, care a durat două săptămîni și în care au fost create două personaje, pozitiv și negativ, ca într-o telenovelă („elevul erou” și „profesoara adulterină”).

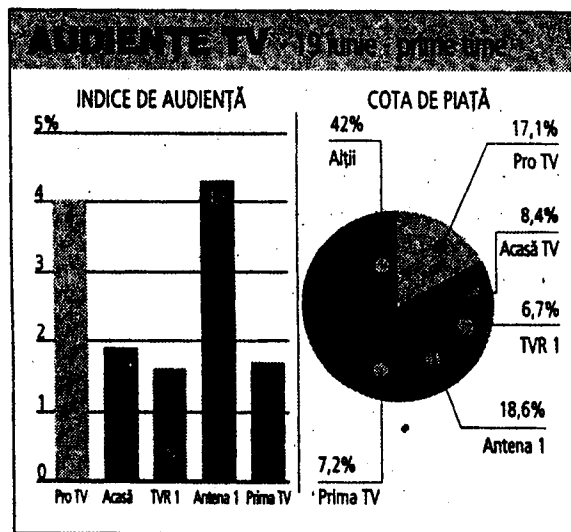
Foarte interesantă, la dezbaterile de luna trecută, a fost poziția lui Vlad Petreanu, directorul Departamentului de Știri al posturilor Antena 1 și Antena 3. „Frenesia în prezentarea acestui caz a fost determinată de lider, care a fost OTV (OTV a făcut audiențe mai mari decît Observatorul nostru de la ora 19). Nu există o cale rezonabilă de a rezista la un astfel de succes al concurenței, cu atît mai mult cu cît problema patronilor noștri nu e să aibă profit, ci să-și maximizeze profitul – asta ne dictează nouă acțiunile. Nu cred că are rost să descoperim acum comportamen-

mul de haită al jurnaliștilor din presa comercială. Am urmărit ce se întîmplă la OTV, am văzut că nu există nici o reacție din partea CNA și am realizat că este liber la acest subiect. În România, au loc aproximativ 9 sinucideri pe zi – tot altele erau și înainte de această campanie. Sinuciderile apar acum mai mult la știri, pentru că ele se vînd bine.”

Pare revoltător de cinic? Acesta este cinismul celor care ne oferă emisiunile de știri seară de seară. Vlad Petreanu măcar este sincer – în timp ce alții fac paradă de responsabilitate și de deontologie profesională.

Cezar Paul - Bădescu

Dilema veche, p. 19



SURSA: TRISIAGE

Ziarul financiar, p. 3