

## Revista Presei CNA\_20 august 2007

Revista presei în format electronic poate fi consultata pe Comun (N:)/Comunicare/Revista Presei/Revista de Azi

### ROMANIA LIBERA – 18.07.2007

#### Poluarea spirituala, credinta si telecomanda

Gelu Trandafir

"Devenim un popor de salvatici si de nesimtiti", a constatat Mitropolitul Bartolomeu Anania. La Nicula, in predica despre teme sociale cu care ne-a obisnuit de Sfanta Marie, IPS Bartolomeu a identificat "unul dintre agentii cei mai puternici ai acestei poluari spirituale", televiziunea. "Adevarata datorie a CNA" este sa urmareasca "crima lenta si bine studiata de a distruge constiinta si personalitatea omului".

Desigur, televiziunea contribuie cel mai vizibil la poluarea de care vorbeste mitropolitul, dar nu e singura responsabila de batjocorirea demnitatii umane si coruperea spirituala. Unele reviste, ziare, emisiuni de radio sunt la fel de insidioase sau agresive. Apoi, calificativul de "agent" acordat televiziunii implica si o conspiratie, ceea ce e hazardat. In cazul Romaniei, nu avem de-a face cu o societate angelica, ce a fost corupta dupa 1989 de televiziune sau de prea multa libertate. Mai degraba, televiziunea se margineste inca sa oglindeasca, unori deformat, starea de spirit a societatii. Speculeaza comercial derapajele existente, le poate intretine si amplifica, dar nu este la originea raului, nu are, cel putin pentru moment, puterea si ambitia de a modela societatea romaneasca.

Boala este a intregii noastre societati, care produce si consuma "violenta, vulgaritatea si pornografia" acuzate de IPS Bartolomeu. si e aceeaasi societate care, in cercetarile sociologice, apare drept crestina. Or, adevarata problema tine de masura in care credinta noastra si viata noastra se suprapun, masura in care suntem crestini in timpul saptamanii, si acasa in fata televizorului, si la serviciu, nu doar la biserica, duminica sau de marile sarbatori.

Ar fi o iluzie si o eroare sa crezi ca un stat democratic poate rezolva problema descrisa prin mijloace militienesti. Nu au reusit-o nici dictaturile comuniste, nici macar talibanii, cu al lor "minister pentru promovarea virtutii si combaterea viciului".

In schimb, este misiunea primordiala a Bisericii de a ne educa in spiritul adevaratei libertati. Daca ar fi bine ziditi spiritual si moral, romanii, fie ei jurnalisti sau consumatori de media, nu s-ar lasa inrobiti de vreun "agent" si, mai ales, nu ar alimenta motorul "violentei, vulgaritatii si pornografiei".

In aceasta tara, televiziunea nu este o armata de ocupatie, iar telespectatorii nu sunt victimele inocente ale opresiunii.

In Romania, televiziunea nu e nici macar o institutie ostila Bisericii. Majoritatea covarsitoare a jurnalistilor care realizeaza emisiunile incriminate pe drept cuvânt de IPS Bartolomeu si a publicului care le asigura ratingul se declara crestini-ortodoxa. Jurnalistii, editorii, directorii de programe sunt romani crestini care au arma libertatii si datoria responsabilitatii, iar telespectatorii, romani crestini si ei, au arma telecomenzii. Folosirea acestor arme este o decizie individuala, un minunat rod al libertatii si al constiintei fiecaruia si este mai eficienta decat actiunea oricarei institutii a statului.

In 2004, cand denunta flagelul coruptiei, IPS Bartolomeu amintea de responsabilitatea comuna, a celui care da si a celui care primeste mita, indemnandu-ne sa "purcedem la propria noastra insanatosire morala". si in situatia poluarii cu televizorul, responsabilitatea este comuna, a publicului si a realizatorilor de programe, nu poate fi aruncata doar in spatele televiziunilor.

**Gelu Trandafir este publicist, membru in Consiliul National al Audiovizualului**

### GARDIANUL – 18.08.2007

#### Romanii reclama la CNA in special desenele animate si concursurile difuzate la TV

##### Contestatii de la telespectatori

**Consiliul National al Audiovizualului, institutie care vegheaza, din 1992, la audiovizualul romanesc, este asaltat de contestatii trimise de telespectatori sau ascultatori. Se remarca reclamatii venite din partea privitorilor. Fie prin intermediul scrisorilor, fie prin posta electronica, romanii se arata nemultumiti de calitatea morala a programelor de la televizor. Majoritatea cer sa se respecte interesul superior al minorilor, contestand limbajul folosit in desenele animate sau emisiunile de gen. De asemenea, romanii se simt pacaliti de concursurile de la TV si deranjati de publicitatea mascata.**

Aruncând o scurta privire asupra a ceea ce se întâmpla in mediul audiovizual, observam ca lucrurile s-au schimbat destul de mult in ultimii 17 ani. Astfel, Consiliul National al Audiovizualului (CNA), institutia care incearca sa tina in frâu audiovizualul românesc, este asaltat de reclamatii trimise de telespectatori sau ascultatori.

„In zilele mai linistite primim, in medie, doua, trei reclamatii. Dar se intampla sa avem si peste zece intr-o zi. Oamenii ne trimit e-mailuri, scrisori sau prin telefon“, ne-a declarat un angajat al Biroului de Relatii cu Publicul al CNA. Cele mai multe reclamatii din ultima perioada se refera la protectia minorilor. Reclamantii contesta, pe langa prezenta minorilor in direct la emisiunile televizate de la ore tarzii, si limbajul folosit in seriile de desene animate sau in emisiunile dedicate celor mici. Codul de reglementare a continutului audiovizual spune clar ca sunt interzise, in cadrul emisiunilor destinate copiilor, limbajul vulgar, comportamentul violent sau trivial, fumatul sau consumul de alcool, ridiculizarea defectelor fizice si a handicapurilor.

Pe locul doi, în topul reclamațiilor trimise de telespectatori, se clasează limbajul folosit la televiziuni sau la posturile de radio. Aici, de regulă, telespectatorii sau ascultatorii au contestat limbajul folosit în reclame. Membrii CNA sunt de părere că aceia care realizează spoturi publicitare ar trebui să folosească și să învețe publicul cu denumirea corectă a produsului respectiv, fără a-l transforma pe acesta cu nuanțe ale limbilor străine.

### **Telespectatorii se simt pacaliți de concursurile de la TV**

O altă problemă a telespectatorilor, în special, o reprezintă concursurile. „Lumea se simte pacaliță de concursurile televizate și apelează la noi prin reclamații”, a explicat Constanta Mateianu, de la Serviciul Juridic și Reglementări al CNA. Potrivit Codului audiovizualului, jocurile și concursurile trebuie să respecte regulile informării corecte, iar regulamentul lor de desfășurare trebuie să fie clar și adus la cunoștință în mod corespunzător.

Urmează reclamațiile făcute „pentru demnitate”. În general, acestea vin din partea persoanelor juridice, aparand persoanele fizice cunoscute, a căror imagine și demnitate au fost afectate în vreun fel de acuzații nefondate și nedovedite. Persoana ale cărei drepturi sau interese legitime au fost lezate prin prezentarea în cadrul unui program audiovizual a unor fapte neadevurate sau informații inexacte și care i s-a refuzat dreptul la replică ori la rectificarea se poate adresa Consiliului în termen de 15 zile de la data primirii refuzului motivat din partea radiodifuzorului, mai spune Codul audiovizual.

### **Publicitatea mascată este «amendată» și ea de telespectatori**

Un alt motiv pentru a face reclamație îl reprezintă și publicitatea mascată. Nu puțini au fost cei care au atras atenția asupra acestui lucru. În ședința de joi a CNA, postul de televiziune MTV a primit o amendă de 10.000 de lei pentru că în emisiunea „MTV Club Zone”, difuzată în data de 10 august, a făcut reclama mascată la mai multe bauturi alcoolice, cluburi și terase.

Se mai fac reclamații și pentru informarea corectă sau drept la replică. Cum era de așteptat, se primesc și reclamații mai mult sau mai puțin ciudate. Un domn a venit personal la sediul CNA pentru a reclama faptul că, pentru că a fost maltrătat în timpul comunismului, este de părere că acum se face prea multă apologie a acestui regim. Pentru că Biroul de Relații cu Publicul este unul nou înființat, nu s-a făcut încă o statistică exactă a reclamațiilor primite de la telespectatori sau ascultatori.

*Patricia Marinescu*

## **ADEVARUL – 18.08.2007**

### **Profioniștii tv îi răspund lui Anania**

de Dan Boicea

ÎPS Bartolomeu Anania a făcut valuri în media după ce a spus că televiziunea este un agent al poluării spirituale.

„Devenim un popor de sălbatici și de nesimțiți. Există medii care încurajează pornografia, vulgaritatea, violența, iar unul dintre agenții cei mai puternici ai acestei poluări spirituale este televiziunea”.

Declarațiile făcute miercuri de Mitropolitul Clujului, Albei și Maramureșului, ÎPS Bartolomeu Anania, la Mănăstirea Nicula, au inflamat orgoliul oamenilor de televiziune. Voci de autoritate de la cele mai importante instituții media din România și teologul Radu Preda au analizat pentru „Adevărul” câteva laturi ale discursului acid și cu mare priză la masele al prelatului.

Predica dură a lui Anania a fost pusă pe seama unui oportunism de campanie electorală, cu mai puțin de o lună înainte de alegerea noului Patriarh al României, pe 12 septembrie. Teologul Radu Preda ne-a declarat însă că afirmațiile nu pot fi interpretate ca un derapaj de la discursul obișnuit al arhiepiscopului, deoarece acesta nu este cunoscut să-și calculeze ieșirile la rampă în funcție de potențiale mize electorale. Ani de zile s-a creat o tradiție ca predica de la Nicula să aibă un pronunțat caracter social.

Tot aici s-au pus pentru prima oară problemele articolului 200 (referitor la incriminarea juridică a relațiilor sexuale între persoane de același sex – n.r.), implicării clerului în politică și, recent, a „ecologiei” și poluării spirituale din mass-media. Radu Preda crede că presa reacționează mai dur pentru că ea este cea vizată acum. „Arhiepiscopul nu s-a referit la faptul că avem emisiuni de știri sau dezbateri, ci la divertismentul care încalcă limita bunului simț”, spune Preda.

Tranșant, Vlad Petreanu, director editorial Antena 1 și Antena 3, pune reacția lui Anania pe seama unei posibile loviturii de imagine: „Mi-ar fi plăcut ca ÎPS Bartolomeu să fi descoperit televiziunea, cu bunele și relele ei, înainte de a veni momentul alegerilor pentru un nou Patriarh”.

Biserica, un cenzor al presei?

Lucian Mândruță, editor-prezentator al Observatorului de la ora 19,00, crede că este la latitudinea oricui să ia sau să respingă ce i se oferă. „Nu televiziunea fabrică realitatea, realitatea este făcută din acțiunea și inacțiunea fiecăruia dintre noi”, spune acesta, în timp ce Horea Bădău, președintele Asociației Consumatorilor de Media, remarcă un pericol potențial în luările de poziție din ultima perioadă, care arată că Biserica vrea să se erijeze în noul cenzor al presei, după moartea lui Ceaușescu.

Recent, au existat mai multe proteste ale asociației față de violența din jurnalele de știri, dar membrii acceptă și faptul că există și programe profesionale care informează, educă și distrează. „Publicul nu este vegetativ, pasiv în fața «poluării» tv, ci din ce în ce mai avizat și mai activ, se manifestă critic față de programele tv”, spune Horea Bădău.

Generalizări periculoase

Cezar Ion, directorul Departamentului de Producție Editorială al TVR, apreciază că generalizările au fost și vor fi întotdeauna nepotrivite pentru că numai anumite programe de televiziune sunt primejdioase. ÎPS chiar face această

distincție în cadrul discursului său, detaliind: „Există câteva emisiuni care ți se infiltrează în conștiință încet, încet și atunci nu mai faci deosebire între ce a fost pură informație, de care ai luat act, pe care o respingi, și ceea ce asimilezi uneori fără să știi (manipulare –n.a.)”.

Fie că se referea la manipularea simțurilor, fie a judecății și rațiunii, ÎPS Bartolomeu indică explicit un pericol, dintre multe altele, pentru că orice mijloc de comunicare în masă prezintă în dozaje mai mici sau mai mari același tip de pericol pentru mase. "Toate acestea prezintă un anumit grad de pericolozitate pentru omenire din cel puțin două motive: fie pentru că sunt utilizate iresponsabil, fie că sunt folosite cu intenții malefice, de oameni care sunt ori iresponsabili, ori rău intenționați", spune Cezar Ion.

Televiziunea este o tehnică diabolică

ÎPS Bartolomeu

CNA: Biserica poate oferi alternativă

Răsvan Popescu (foto), președinte interimar CNA: "Observațiile ÎPS Bartolomeu Anania se înscriu în cadrul preocupărilor CNA prin atribuțiile ce ne revin conform legislației din audiovizual. Salutăm intervenția ÎPS, întrucât așteptările pot fi realizate numai prin coroborarea tuturor instituțiilor și structurilor socio-profesionale cu atribuții educaționale, inclusiv Biserica Ortodoxă Română (BOR). În acest sens, CNA a acordat cu generozitate BOR licențe de radio și tv prin care Biserica poate oferi alternativa dorită la programele comerciale".