

Revista Presei CNA_14 februarie 2007

NewsIn

Votul Comisiei de cultură din Camera Deputaților: CNA va monitoriza alegerile

Modificările la Legea audiovizualului au trecut marți de Comisia de cultură, arte, mijloace de comunicare în masă din Camera Deputaților, iar cea mai importantă dintre noile prevederi o constituie obligația CNA de a monitoriza desfășurarea campaniei electorale în audiovizual. Președintele Consiliului Național al Audiovizualului (CNA), Ralu Filip, a propus marți ca în noua variantă a Legii Audiovizualului să se precizeze că posturile de televiziune nu au voie să solicite taxe candidaților din campaniile electorale pentru prezența lor în emisiunile informative. În acest moment, desfășurarea campaniei electorale pe TV și radio este monitorizată de birourile electorale.

Directorul Centrului pentru Jurnalism Independent (CJI), Ioana Avădani, a declarat marți, pentru NewsIn, că este bine ca CNA să monitorizeze campania electorală în audiovizual deoarece "Legea audiovizualului este mai stabilă decât celelalte legi care se schimbă la fiecare patru ani". Președintele CNA, Ralu Filip, a afirmat că "spațiul audiovizual s-a umplut cu foarte multă zgură" și de aceea a cerut ca toți cei care operează în audiovizual să plătească taxă de licențiere, inclusiv "televiziunile de apartament".

În ședința de marți a Comisiei de cultură, arte, mijloace de comunicare în masă din Camera Deputaților, Ralu Filip a cerut și adoptarea modelului german, în care consiliul audiovizual folosește taxele provenite din plata licențelor pentru finanțarea unor producții audiovizuale. Propunerea lui Filip a fost respinsă de președintele comisiei, deputatul liberal Cătălin Micula, care a precizat că CNA poate să propună această taxă la comisia de specialitate de la Senat.

"Pe scurt, noua Lege a audiovizualului aduce trei lucruri bune: monitorizarea campaniei electorale în audiovizual de CNA, pregătirea legislativă a apariției radioului și televiziunii digitale și eliminarea societății comerciale ca unică formă de înregistrare a radiodifuzorilor, fapt care deschide calea posturilor comunitare (biserici, școli și universități – n.red.)", a mai spus directorul CJI, Ioana Avădani.

"Noua Lege a audiovizualului este o mare victorie pentru CNA", a spus, după votul comisiei, președintele CNA, Ralu Filip.

Modificările din Legea audiovizualului (Legea 504/2002) au trecut marți de Comisia de cultură, arte, mijloace de comunicare în masă din Camera Deputaților care a votat și a aprobat modificările propuse de CNA, legea urmând să fie dezbătută în plen.

Reporter Cătălin Daniel Cocoș/ Editor Bogdan Oprea

Evenimentul zilei

Europa goneste filmele americane de pe TV

Floriana Scanteie, Petrisor Obae

In cel mult trei luni, o treime din filmele, serialele si programele de divertisment trebuie sa fie de productie europeana.

Filmele americane vor lasa loc pe TV si productiilor europene. Pentru a se alinia la normele europene, in cel mult trei luni o treime din filmele, serialele si programele de divertisment ale posturilor TV trebuie sa fie de productie europeana. In toamna, ponderea acestora trebuie sa ajunga la jumatate. Condițiile au fost aduse la cunostinta televiziunilor ieri de Consiliul National al Audiovizualului (CNA).

Operele europene, acceptate cu greu

Desi norma europeana potrivit careia posturile TV au obligatia sa includa in program opere europene in proportie de 50a trebuia pusă in aplicare de la 1 ianuarie 2007, Ralu Filip, presedintele CNA, a spus ca „trecerea va fi graduala”.

Totodata, membrii Consiliului s-au aratat nemulțumiti de faptul ca posturile TV se lasa greu convinse de schimbarile pe care trebuie sa le opereze, desi decizia cu privire la procentul de opere europene pe care posturile trebuie sa le difuzeze exista din 2003.

Membrii CNA au purtat o discutie mai lunga in incercarea de a defini notiunea de „opera europeana”. Intra-un final, Ralu Filip a spus ca posturile TV trebuie sa aiba in vedere filmele, seriarele si programele de divertisment. „Peste trei luni, unul din trei filme trebuie sa fie european”, a spus Ralu Filip, care a mai precizat ca „nu o sa acceptam formula de 100a film american”. „La canalele de nisa, care nu difuzeaza filme artistice, vom urmari documentarele”, a mai spus Filip.

Reprezentantii posturilor TV au explicat ca ofera publicului filmele pe care acesta si le doreste, in conditiile in care telespectatorul roman este amator de productii americane. „Acum sunt 80a filme americane pe posturi, vi se pare normal?”, a intrebat Atila Gasparik, vicepresedintele CNA. Reprezentantii posturilor au raspuns ca difuzeaza deja filme sau seriiale europene si ca li se pare indeajuns.

Posturile TV sunt pregatite

„Stiam mai de mult despre aceste prevederi pe care CNA urma sa le impuna si deja am achizitionat astfel de programe europene. Suntem pregatiti si ne vom alinia standardelor impuse de CNA”, a declarat Maria Apostol, director de comunicare Pro TV.

Florin Nicoara, director de programe Antena 1, spune ca postul deja se apropie de 50% productii europene. Calculul a fost facut, spune Nicoara, conform Directivei europene.

„Am numarat fiecare minut luand in calcul opera europeana asa cum este ea definita. In textul Directivei nu exista o impartire pe categorii”, a declarat Florin Nicoara. „Din cate stiu, fac exceptie de la operele europene stirile, transmisiile sportive si jocurile”, a completat el.

Directorul de programe al Antenei 1 respinge ideea limitarii operelor europene de catre CNA la filme, seriiale si programe de divertisment. „Se incearca impartirea programelor pe niste criterii care tin de gustul personal”, a adaugat Florin Nicoara.

Producatorii americani si-au luat masuri de precautie pentru ca filmele lor sa poata fi incadrate ca opere europene. „Chiar si unele filme americane pot intra la opere europene, pentru ca sunt produse in Europa, cu finantare europeana. Au fost producatori atenti la normele europene si exista case de productie cu centre in Italia, Franta sau Germania”, explica Florin Nicoara.

Acesta a precizat ca oferta de filme romanesti de dupa 1989 este foarte saraca si se reduce la cateva zeci de titluri. Oricum, potentialul de audienta al titlurilor europene este mult mai slab decat al filmelor americane, mult mai digerabile. Chiar daca vor difuza astfel de productii, posturile TV le vor acorda spatii in afara intervalului de maxima audienta, deoarece un rating slab atrage, implicit, incasari mai mici din publicitate.

Cotidianul

Televiziunile romanesti nu vor norma UE

Alexandra Badicioiu

O treime dintre filmele si seriarele difuzate de posturile autohtone trebuie sa fie europene.

In maximum trei luni, televiziunile din Romania sint obligate sa difuzeze cel putin 30-35% filme si seriiale europene, potrivit unei decizii adoptate de Consiliul National al Audiovizualului in sedinta de ieri. Pina la sfirsitul anului, posturile trebuie sa ajunga la o rata de 50% opere europene. Talk-show-urile, dezbaterile sau sitcomurile nu intra in definitia „operei europene”, a mai hotarit Consiliul, ceea ce a nemulțumit reprezentantii canalelor autohtone.

Indienii sau bulgarii

CNA va monitoriza operele europene de pe posturile autohtone, iar peste trei luni va incepe sa aplice sanctiuni. CNA nu a stabilit, inca, daca va masura separat insa productiile romanesti, gen „La Urgenta” sau „Lombarzilor 8”, de cele europene. Se va face o diferenta insa intre filme, seriiale, documentare si alte genuri de productii. Membrii CNA au mai declarat ca aceasta schimbare a fost anuntata din 2003, a intrat in vigoare la 1 ianuarie 2007, dar posturile nu au luat, pina acum, nici o masura.

Securistii nu sint europeni

Reprezentantii TVR si Prima TV au declarat ca nu ne pot oferi inca procentul operelor europene pe care le difuzeaza in prezent. „Majoritatea filmelor difuzate la noi sint americane. Romanii stiu mai multe despre indieni decit despre ce se intimpla in Bulgaria“, a explicat pentru „Cotidianul“ vicepresedintele CNA Attila Gasparik. „Prima TV sta bine, avem multe productii proprii“, a declarat Anca Rusu, PR manager Prima TV. De altfel, productiile proprii si filmele vechi romanesti asigura optimismul multor televiziuni autohtone, dar constituie o practica de eschivare in perspectiva CNA. „Fiecare a fost dispus sa interpreteze legea asa cum ii convine. De exemplu, unele canale spun ca stau foarte bine, pentru ca au foarte multe filme romanesti. Problema este ca, atunci cind au achizitionat pachetul cu filme romanesti, le-au luat inclusiv pe acelea cu securisti de buna-credinta. Nu inseamna ca pot baga cu lopata ciurucuri, doar pentru a-si face norma“, a declarat Cristina Trepcea, membru CNA. Ea adauga ca ceea ce opreste televiziunile romanesti sa faca schimbarea este teama de a-si pierde audienta. „Filmele europene nu sint mai scumpe decit cele americane“, adauga Trepcea.

Adevarul

CNA se ceartă cu televiziunile

de I. V.

Posturile de televiziune au fost obligate de o hotărâre a Consiliului Național al Audiovizualului ca, în termen de trei luni, să asigure în proporție de o treime difuzarea de producții europene, filme sau seriale. Reprezentanții televiziunilor au protestat, însă, asupra faptului că seriile pe care le difuzează acum nu sunt considerate de membrii CNA compatibile cu statutul de producție europeană. În acest caz, procentajele majorității televiziunilor ar fi deja legale. Vicepreședintele CAN, Attila Gasparik, a declarat pentru Adevărul că metodologia nu a fost încă perfectată. "Pe noi ne interesează să vedem mai multe filme europene, nu americane, la televizor. Vom face însă o listă clară a producțiilor care corespund și a celor care nu, pentru a ne servi la monitorizare", a declarat Gasparik. Până în toamna acestui an, posturile trebuie să ajungă la un procent de 50% opere europene, pentru a se respecta, astfel, normele Uniunii Europene

Jurnalul National

CNA - OTV, campionul amenzilor la tv

Adrian Vaduva

În ciuda faptului că amenzile aplicate de CNA televiziunilor cresc de la an la an, posturile continua să încalce regulile audiovizuale. Deoarece veniturile încasate din publicitate acopera cu varf și îndeșat penalizarile.

Scopul unei amenzi este, în general, de a limita încălcarea unor reguli stricte, create pentru a evita haosul sau pentru a mai buna funcționare a sistemului. De obicei, fie că este vorba despre o persoană fizică sau juridică, fiecare încearcă să respecte legile jocului, tocmai pentru că există și o latură coercitivă. După ce s-a calcat o dată pe bec și s-a primit o sancțiune, se încearcă să se evite repetarea greselii respective. Sau cel puțin așa ar trebui. Nu este însă cazul televiziunilor din România, care, deși au fost sancționate financiar sau cu avertisment public de Consiliul Național al Audiovizualului, n-au încetat niciodată să cadă în exact aceleași capcane. Sau poate că nu. Președintele CNA, Ralu Filip, nu considera că lucrurile trebuie să fie în acest mod: "Nu cred că televiziunile cad în capcane. De fapt, unele dintre ele nu respectă legile audiovizualului în mod deliberat, considerând că astfel își asigură audiențe mari. As vrea să menționez aici OTV, care intenționat repeta exact aceleași greseli".

CREȘTERE. Din 2002 și până în prezent, televiziunile au primit 284 de amenzi, în valoare de 2.245.000 RON, dintre care 232, în valoare de 1.690.000 RON, au fost fie achitate, fie transmise în vederea executării. Iar 49 de amenzi, în valoare de 542.500 RON, fac obiectul dosarelor aflate pe rolul instanțelor de judecată. Astfel, în 2003 au fost aplicate doar 13 amenzi, în valoare de 97.500 RON, în 2004, numărul acestora s-a multiplicat de aproape cinci ori, ajungând la 63, valoarea amenzilor ridicându-se la 442.500 RON. Trendul s-a menținut și în anul următor, televiziunile fiind sancționate cu 827.500 RON, suma aproape dubla față de precedentă. În 2006,

cresterea n-a mai fost atat de spectaculoasa ca pana atunci. Valoarea amenzilor s-a majorat cu doar 50.000 RON, ajungand la 877.500 RON. De departe, cel mai sanctionat post a fost OTV, care numai in anul precedent a primit 25 de amenzi, in suma de 292.500 RON, si 15 somatii publice.

De altfel, postul lui Dan Diaconescu continua sa conduca detasat si in acest an, chiar saptamana trecuta fiind amendat cu 50.000 de RON pentru difuzarea de imagini pornografice, aceasta reprezentand cea mai mare amenda data unui post romanesc. In sedinta de ieri a CNA, Dan Diaconescu a contestat sanctiunea si a cerut consiliului sa ii dea amenzi mici, "ca sa le poata plati". Raspunsul a fost unul negativ.

Toate bune si frumoase, insa vinovatii nu s-au grabit prea tare sa-si achite penalitatile. Doar in 2003 s-au adunat toti banii. In anii urmasori, televiziunile au contestat sanctiunile la tribunal, iar pana la un verdict final mai este cale lunga. Anul trecut, din cele 99 de amenzi in valoare de 877.500 RON, au fost achitate doar 66, valoarea acestora insumand 470.500 RON. Restul, adica 37 de amenzi, in suma de 407.500 RON, fac obiectul dosarelor aflate pe rolul instantelor. Dan Diaconescu nu a putut fi contactat pentru a-si spune punctul de vedere in legatura cu amenzile primite.

PROPUNERE. Din cele de mai sus rezulta ca posturile tv, departe de a respecta regulile impuse, departe de a se teme de penalizarile financiare, continua sa le incalce sistematic. O explicatie pertinenta este ca, atat timp cat o emisiune face rating, banii ce sosesc din publicitate acopera cu mult prejudiciul din amenda. Mai mult, sanctiunea dictata de CNA creste si numarul privitorilor care doresc sa vada sau sa asculte ce s-a intamplat atat de grav in timpul unor emisiuni. Tocmai de aceea, Ralu Filip a declarat ca in acest moment, la Comisia pentru Cultura a Camerei Deputatilor, se poarta discutii pentru ca plafonul maxim al amenzilor sa fie majorat de la 50.000 RON, cat este in prezent, la 100.000 RON. "Penalizarile financiare practic se vor dubla, iar sanctiunea aceea grava cu intreruperea emisiei, timp fie de 10 minute, fie de trei ore, va deveni mai flexibila, in sensul ca se va putea aplica cu orice perioada intre 10 minute si trei ore." De altfel, dupa spusele presedintelui CNA, in Romania, valoarea amenzilor se situeaza mult sub cea practicata in statele UE. "Acolo responsabilitatea posturilor tv este mult mai mare si de aceea amenzile ajung la cateva sute de mii de euro", a subliniat Ralu Filip.

TELEVIZIUNI VS RADIOURI

Nici radiourile n-au scapat de amenzile Consiliului National al Audiovizualului in anul 2006. Totusi, sanctiunile n-au fost nici pe departe la fel de mari precum cele primite de televiziuni. Daca sumele care trebuie achitate de posturile tv ating suma de 752.500 RON, FM-urile trebuie sa scoata din buzunare doar 45.000 RON. CNA a aplicat anul trecut televiziunilor 79 de amenzi, pe cand radiourilor doar opt. In ceea ce priveste somatiile, diferentele nu sunt la fel mari. TV-urile au primit 122, iar radiourile numai 40.

Cele mai multe sanctiuni au fost aplicate urmatoarelor posturi de radio:

- 1. Radio Guerrilla (doua amenzi, in valoare de 10.000 RON, si trei somatii)
- 2. Societatea Romana de Radiodifuziune (o amenda, in valoare de 7.500 RON, si patru somatii)
- 3. Radio XXI (doua amenzi, in valoare de 15.000 RON, si doua somatii)
- 4. Mix FM (o amenda, in valoare de 2.500 RON, si doua somatii)
- 5. Radio Total (trei somatii).

Gandul

Dan Diaconescu - 3 ani de emisie, 4 miliarde amenzi

Diana POPESCU

De multe e in stare Dan Diaconescu. Din garsoniera lui, luata in bascalie nu doar de inamicii declarati, ci si de proprii invitati, omul livreaza catre populatie subiecte senzationale, exceptionale, incendiare. Cele mai hidoase crime se lafaie ore intregi pe ecran, alaturi de cele mai temperamentale vedete. E normal ca Dan Diaconescu, hulit de multi, iubit de destui, sa faca audiente remarcabile. Ori macar sa pretinda ca le face. Ceea ce e sigur, dintre realizarile lui notabile, e ca reuseste sa-si atraga din parte CNA-ului sanctiuni dupa sanctiuni. De la somatii si pana la amenzile cele mai crancene, nimic nu lipseste de pe lista de succese a domnului

Diaconescu.

Din 2002, de cand se afla sub conducerea lui Ralu Filip, Consiliul National al Audiovizualului a dat amenzi in cuantum de aproximativ 20 de miliarde de lei vechi. "Cam cat am primit noi de la buget in timpul asta, glumeste Ralu Filip. Am restituit banii pe care i-am primit". Din totalul sanctiunilor pecuniare care s-au abatut asupra radiodifuzorilor care au incercat sa fenteze legea, a cincea parte intra in palmaresul OTV-ului. Pana in februarie 2007, primul nascut al teleastului Diaconescu a acumulat amenzi de peste 4 miliarde. Nu ca omul le-ar fi platit pe toate. Nici pe departe. Iar faptul ca a platit cateva nu se datoreaza constiintei care l-ar fi ajuns din urma, ci faptului ca CNA a castigat in instanta procesele cu OTV. "Acum nu stim ce-a facut ANAF-ul, care are obligatia de a pune in executare ordinele judecatoresti", recunoaste Ralu Filip. Dar, daca si organismul cu pricina si-a facut datoria, e limpede ca Dan Diaconescu este unul dintre romanii care contribuie zdravan la bugetul de stat.

La popularitatea sa contribuie si faptul ca se declara in permanenta haituit de CNA. Are impresia foarte clara ca membrii Consiliului, pe care ii considera niste "militieni", au ceva personal cu el si cu televiziunile din dotare. In sprijinul acestei teorii vine si faptul ca intalnirea de ieri dimineata cu reprezentantii CNA nu i-a adus vreo ameliorare a situatiei. De curand, OTV a primit o amenda de 50.000 RON, pentru difuzarea, in cadrul farselor pastorite de Gabriel Fatu, a unor scene pornografice. Ajuns ieri la CNA, Diaconescu a sustinut ca respectivele imagini au fost parte a unei inscenari. "Sa faca dovada, ii recomanda Ralu Filip. Sa mearga la tribunal si sa arate ca nu era sex, eventual ca nu era sex oral. Noi nu l-am amendat pentru ca are emisiune cu farse ori pentru ca are emisiune cu Gabriel Fatu, asa cum ne acuza Dan Diaconescu. L-am amendat pentru ca a difuzat imagini pornografice, ceea ce legea interzice".

Situatia sta in felul urmator: daca erau scene reale, inseamna ca vorbim despre pornografie.

Daca era o inscenare, inseamna ca publicul a fost indus in eroare cu buna stiinta, pentru a trimite puzderia de SMS-uri din care se sustine financiar postul. Si din care, probabil, domnul Diaconescu si-a luat Bentley. Bani pentru plata amenzilor nu are, desigur.