

## Revista Presei CNA\_13 aprilie 2007

### **CNA-COMUNICAT / CNA a comunicat amenzi aplicate la 12 aprilie**

București (MEDIA EXPRES) / 12 apr 2007 / Întruniți în ședință publică în data de 12 aprilie, membrii Consiliului Național al Audiovizualului au decis mai multe sancțiuni, printre care amendarea Kanal D cu 10.000 de lei pentru încălcarea prevederilor privind publicitatea în timpul difuzării meciului de fotbal Rapid – Steaua și o amendă de 25.000 de lei pentru încălcarea aceluiași prevederi în timpul difuzării meciului Steaua – Dinamo din data de 7 aprilie 2007, respectiv art. 27 din Legea Audiovizualului nr. 504/2002, care stipulează, printre altele, că publicitatea și teleshopping-ul se difuzează grupat, trebuie să fie ușor de identificat prin marcaje corespunzătoare și trebuie să fie separate de alte părți ale serviciului de programe prin semnale optice și acustice.

Cosmos TV a fost amendat cu suma de 5.000 de lei pentru încălcarea prevederilor art. 3 din Legea Audiovizualului precum și ale art. 42 și 71 din Codul de reglementare a conținutului audiovizual în emisiunile „Ajutorul creștin” difuzate în zilele de 27 și 28 martie și 2, 3 și 4 aprilie. Membrii Consiliului au constatat că în emisiunile difuzate de Cosmos TV și monitorizate de direcția de specialitate a CNA s-au adus acuzații privind fapte sau comportamente ilegale sau imorale care nu au fost susținute cu dovezi.

Antena 3 a primit somație publică pentru încălcarea prevederilor art. 42 și 71 din Codul de reglementare a conținutului audiovizual în cadrul emisiunii „Știrea zilei” (ediția difuzată în ziua de 4 aprilie); Antena 3 a fost sancționat și pentru prestația necorespunzătoare a moderatoarei emisiunii „Știrea zilei”, Gabriela Vrânceanu Firea, care avea obligația, conform legii, să respecte dreptul persoanei la propria imagine, să pună în vedere interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, să nu permită invitațiilor să folosească un limbaj injurios, fapt care nu s-a petrecut în emisiunea Știrea Zilei;

B1 TV a primit somație publică deoarece nu a difuzat sonor și vizual textul Deciziei de sancționare nr. 243/20.03.2007, încălcând astfel prevederile legale în vigoare din domeniul audiovizual.

Antena 1, Euforia Lifestyle TV și Prima TV au primit somație publică pentru încălcarea prevederilor privind publicitatea, respectiv art. 27 din Legea Audiovizualului nr. 504/2002.

### **Gardianul**

#### **Meciul Steaua - Dinamo, belea pe capul celor de la Kanal D**

#### **CNA a dat amenzi de jumătate de miliard de lei vechi dintr-un foc**

Ieri, Consiliul Național al Audiovizualului a dat amenzi posturilor TV în valoare de aproximativ jumătate de miliard de lei vechi. Numai Kanal D a fost sancționat cu amenzi care cumulează 35.000 de lei, pentru publicitate ilegală, iar postul lui Corneliu Vadim Tudor, Cosmos TV, a fost „binecuvântat” cu 5.000 de lei pentru lansare de acuzații nefondate.

Kanal D a încălcat Legea audiovizualului inserând publicitate ilegală în cadrul meciurilor Steaua - Dinamo (desfășurat pe data de 7 aprilie) și Rapid - Steaua (1 aprilie). Astfel, postul a primit o amendă de 25.000 de lei pentru meciul Steaua - Dinamo, în care a prezentat, atât în prima, cât și în a doua repriza a partidei, publicitate virtuală pe teren. Publicitatea virtuală a fost făcută pentru brandurile Cosmote, Pepsi și 7 Plus, ale caror sigle au apărut desenate pe teren în timpul meciului. Cu ocazia derby-ului Steaua - Dinamo, Kanal D a inaugurat un sistem de grafică virtuală care a permis televiziunii să arate mult mai exact telespectatorilor distanța zidului față de mingea și să evedentieze linia offside-ului. Aceste capacități grafice au creat însă și neajunsuri transmisiunii. Astfel, „din dorința de a prezenta logo-urile unor clienți publicitari inserate în cele două jumătăți de teren, regizorii de transmisie au folosit excesiv camera de plan general în situații care necesitau alt gen de filmare”, susține unul dintre specialiștii televiziunii publice. Președintele CNA, Ralu Filip, subliniază că „inserarea acelei grafici virtuale pe gazon în timpul transmisiunii a fost ilegală. Cei de la Kanal D știu care sunt regulile în această privință, dar le-au ignorat și au afectat calitatea transmisiei”. De partea cealaltă, managerul de vânzări de la Kanal D, Serban Manea, susține că nu a greșit cu nimic. „Inițial, am luat softul pentru grafică necesară indicării offside-ului și am speculat capacitățile sale tehnice pentru inserții virtuale publicitare. Nu am făcut ceva în neregulă”.

De asemenea, postul a primit o amendă de 10.000 de lei pentru meciul Rapid - Steaua, în timpul căruia a fost difuzat, la intervale foarte mici de timp, un mesaj ce invita publicul să participe la un concurs cu Cristi Chivu, ce

urma sa fie difuzat pe Kanal D.

În aceeași sedință, CNA a amendat postul Cosmos TV cu 5.000 de lei pentru acuzațiile nefondate făcute în cadrul emisiunii „Ajutorul creștin”.

Posturile Antena 1, Prima TV și Euforia TV au primit câte o somatie publică pentru difuzarea de publicitate la servicii de SMS ce promiteau dezvaluirea viitorului și a succesului în dragoste. Și Antena 3 a primit o somatie publică pentru o ediție a emisiunii „Stirea zilei”, moderată de Gabriela Vrânceanu Firea, în care au fost făcute acuzații nedovedite la adresa unor persoane publice. B1 TV a primit o somatie publică pentru faptul că nu a difuzat pe post o sancțiune dată de CNA.

#### **Liber la publicitate în afara spațiului alocat reclamelor**

În cadrul aceleiași sedințe de ieri, s-a decis că de acum încolo să fie permisă precizarea de nume de companii în cadrul campaniilor sociale care sunt difuzate în afara spațiului publicitar al posturilor de radio și de televiziune, așa cum se întâmplă și în cazul stărilor. „Dacă nu deschizi ușa la chestiunea aceasta, nu poți să ai sponsori”, și-a explicat Filip hotărârea. Decizia a venit în urma unei întâlniri între soprana Felicia Filip și membrii CNA, pentru discuții cu privire la o campanie socială cu scop educațional pe care aceasta vrea să o demareze și care beneficiază de sprijin financiar din partea unei companii din Brașov numită Metal Plast. Potrivit Feliciei Filip, compania va fi menționată în spoturile TV ce vor fi difuzate pe posturi în regim de campanie socială.

#### **Încă 14 frecvențe radio care vor avea doar destinații locale**

Tot ieri, s-a hotărât că CNA va scoate la concurs încă 14 licențe locale de radio, în prima săptămână a lunii iunie. Acestea nu vor putea fi castigate de rețelele mari de radio, cum ar fi Pro FM sau Europa FM, a anunțat Ralu Filip. El a explicat că în decizia de scoatere la concurs se va preciza faptul că vor putea participa la concurs doar companiile din județul aferent licenței, nu și rețelele naționale.

Reprezentanții CNA au precizat că este posibil că, până la organizarea concursului, pe data de 4 iunie, să mai apară și alte frecvențe libere în afara de cele 14.

Anamaria Preda

#### **Articol cu același subiect:**

**Cotidianul**

**Amenda pentru reclame fără calup**

#### **RECLAME-LEGISLAȚIE / Marea Britanie adoptă reguli noi în publicitatea TV similare cu cele din România**

București (MEDIA EXPRES) / 12 apr 2007 / Comitetul de practici publicitare din Marea Britanie a introdus noi reguli la publicitatea la alimente și băuturi destinate copiilor sub 16 ani, informează site-ul Brandrepublic.com citat de Evenimentul Zilei.

Măsurile sunt aproape identice cu deciziile pe care Consiliul Național al Audiovizualului (CNA) le-a luat în legătură cu reclamele românești: fără exces de grăsimi, zahăr și sare și fără personaje de desene animate în spoturi.

#### **Cotidianul**

#### **Cui îi este teama de homosexuali?**

Victor Borza

*Circotasii spun că nu fac decât satira atunci când vorbesc despre gay. CNA îi amendează, iar specialiștii în monitorizare constată atitudinea discriminatorie majoritară în media românească.*

După ce au fost amendate de Consiliul Național al Audiovizualului (CNA) pentru două emisiuni cu mesaj homofob, Circotasii ies la contraatac. În numele dreptului la liberă exprimare, ei protestează față de intervenția abuzivă a CNA în politica editorială a „Cronicii Circotasilor”. Ultimul prilej pentru noi reacții a venit acum două zile, o dată cu publicarea în „Cotidianul” a comentariului „Circotasii homofobi”.

#### **Drepturi sfinte**

La sfârșitul lui martie, membrii CNA au decis să amendeze postul Prima TV cu 10.000 de lei pentru edițiile din 14 și 21 martie. Motivele: discriminarea homosexualilor și „nerespectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului”, se spune în comunicatul de presă al CNA. Ironiile în cauză vin după ce prezentatorul Mircea Solcanu de la Acasă TV a recunoscut, în direct, că este gay.

Ca replică la sancțiune și la ceea ce considera a fi o încălcare a dreptului de exprimare, Circotasii au expus pe tot parcursul ediției din 28 martie un poster cu imaginea președintelui CNA, Ralu Filip, asociată cu numele „Suzana Gidea”, cenzorul cultural numărul unu din perioada comunistă. Protestul lui Huidu și Gainusa este susținut și de

criticul literar Dan C. Mihailescu, care crede ca nu este deloc echitabil sa pui calus ironiilor homofobe. „Daca eu le dau dreptul minoritarilor sa se exprime, si ei trebuie sa accepte dreptul majoritarilor de a-si exprima mai mult sau mai putin ironic antipatia fata de homosexuali“, argumenteaza omul de litere.

Cu toate acestea, argumentul dreptului la libertatea opiniei are nevoie de niste nuante, observa juristul Csaba Asztalos, presedintele Consiliului National pentru Combaterea Discriminarii. „Libertatea de exprimare nu este un drept absolut, ci are limitele sale in masura in care nu poate sa incalce alte drepturi fundamentale, cum este dreptul la egalitatea de sanse“, sustine Asztalos.

### **Target: gay**

„In presa romaneasca, homofobia este o stare de fapt“, sustine Ioana Avadani, director executiv al Centrului de Jurnalism Independent. Un exemplu relevant il constituie relatarile despre paradele gay. Daca stirea este despre un eveniment de peste hotare, media autohtone prezinta imagini telegenice pe un ton neutru. In schimb, „cind relateaza despre parada gay din Bucuresti, jurnalistii se refera la eveniment pe un ton satiric si de sanctionare, ajungindu-se in acest fel la un tratament dublu al minoritatilor sexuale“, spune Avadani. Pe de alta parte, media occidentale sint mult mai relaxate cind vine vorba despre comunitatea gay. „Acolo exista chiar si programe dedicate anume acestui gen de public, care, se stie, are gusturi mai rafinate, venituri peste medie si un comportament specific de cumparare“, adauga Avadani.

Toleranta de tip occidental ascunde, de fapt, un „terrorism al minoritarilor“, crede Dan C. Mihailescu. „De ce un ortodox poate fi persiflat oricind pe motiv ca ar fi bigot sau un patriot poate fi luat peste picior in numele mondializarii, in timp ce oricine se leaga de un orfan, un handicapat, un homosexual sau un tigan este imediat taxat?“, se intreaba criticul literar.

### **La nemti e altfel**

Pe linga argumentul dreptului la libera exprimare, Circotasii isi justifica politica editoriala, sustinind ca satira la adresa homosexualilor se intilneste chiar si la case mai mari. „Glume cu sau fara perdea legate de minoritati sexuale mai gasiti si la Jay Leno, David Letterman sau Seinfeld“, spun vedetele de la Prima TV in dreptul la replica trimis ziarului nostru. De cealalta parte, oficialii CNA spun ca aceasta comparatie este eronata, pentru ca homofobia de la noi este mult mai puternica decit in tarile occidentale. „Intr-o tara unde toleranta fata de homosexuali este atit de mica, media ar trebui sa dea semnale care sa contracareze aceasta atitudine. Degeaba se fac paralele cu ironiile la adresa turcilor din Germania. Cind homosexualii din Romania vor avea tot atitea drepturi cite au acei turci, atunci poate deciziile noastre nu vor mai fi atit de aspre“, contracareaza Attila Gasparik, vicepresedinte CNA. Pina atunci, insa, Circotasii vor fi tinuti sub stricta observatie, nu din ranchiuna, ci „pentru ca au un impact foarte mare, motiv pentru care trebuie sa fim foarte rigurosi in monitorizare“, explica Attila Gasparik. In plus, oficialul afirma ca nu doar Circotasii au fost amendati pentru discriminarea homosexualilor, ci si alte posturi care au gazduit opiniile homofobe ale lui Gigi Becali.

### **„Ne smintesc adolescentii“**

Persiflarea homosexualilor nu trebuie transformata intr-un tabu, chiar daca suscita controverse, afirma Huidu si Gainusa. In plus, amendarea exprimarii publice a orientarii homosexuale este cit se poate de indreptatita, de vreme ce aceasta poate avea influente sociale negative, intareste Dan C. Mihailescu. „Recunosc ca jumatate din arta lumii pleaca de la homosexuali, dar ii blamez in momentul in care ies pe strada si vor sa faca prozelitism. Au ajuns sa sustina ca e timpul sa explicam adolescentilor, aflati la virsta in care au o sexualitate incerta, ca nu este ceva patologic ca un barbat sa opteze pentru homosexualitate. Homosexualii pot sa smintasca adolescentii, dar daca este pus lissus pe perete, toti incep sa urle ca trebuie scoase insemnele religioase“, precizeaza Mihailescu. Pe de alta parte, ironiile si maimutarele minoritatilor sexuale sau etnice din emisiunile de divertisment au devenit anoste si depasite, crede Csaba Asztalos. „Divertismentul la radio si televiziune pluseaza foarte mult prin tratarea satirica a acestor subiecte, ajungindu-se pina la urma la o plafonare. Daca ascultati dimineata emisiunile radio, veti auzi destui prezentatori care imita dictia sau pronuntia romilor“, observa Asztalos. Juristul crede ca reteta de entertainment pe seama minoritatilor merge pe formula urmatoare: „Incerci sa faci glume cu romi, daca nu merge cu romi, incerci cu ungurii si apoi cu femeile“.

### **Drept la replica**

In urma unui articol de opinie din „Cotidianul“, critic la adresa atitudinii discriminatorii a „Cronicii Circotasilor“, Serban Huidu si Mihai Gainusa au transmis ziarului nostru un drept la replica semnat in numele „bunului-simt“ si al dreptului la propria opinie. „Am citit cu interes opiniile domnului Costi Rogozanu referitoare la «emisiunea homofoba» a circotasilor si am ajuns la concluzia trista ca nevoia de «politically correct» tinde sa reduca la tacere cea mai importanta arma a democratiei: libertatea de exprimare!“, scriu Huidu si Gainusa. Mai departe, ei afirma ca emisiunea lor „a protestat fata de parada si bravada cu care dl Solcanu si-a anuntat cu emfaza apartenenta sexuala, desi nici un roman «homofob» nu l-a condamnat sau nu era curios sa afle ce face omul in intimitatea sa!

O s-o vedem si pe Esca anuntind ca este heterosexuala si apoi sa prezinte stirile? Unde o sa ajungem?", se intreaba Circotasii.

### **N-as locui linga un gay!**

Barometrul de opinie realizat toamna trecuta de Fundatia Soros indica un nivel crescut al intolerantei fata de comunitatea gay. Astfel, 62% dintre romani cred ca homosexualitatea ar trebui interzisa prin lege, in vreme ce 61% dintre respondenti spun ca nu doresc sa locuiasca in vecinatatea unui homosexual. Mai mult, 82% dintre romani se declara contra casatoriei dintre homosexuali, conform unui studiu recent al Biroului de Cercetari Sociale.

## **Cotidianul**

### **Libertatea de depresie**

[Costi Rogozanu](#)

Cit de mult s-a urlat in Romania despre libertatea de expresie! Cam tot atit cit s-a urlat despre Securitate, despre mineri, despre Iliescu, despre coruptie si justitie. Si s-a rezolvat cam tot atit de putin pe cit de mult s-a urlat. De prea multe ori libertatea de expresie a fost definita prin raport cu puterea politica. In Romania aceasta libertate nu a fost definita si in raport cu un intreg sistem care are tendinta sa obscurizeze informatii economice sau politice. La noi, te chemi jurnalist adevarat daca injuri toata ziua puterea. Dupa o definitie a lui Ion Cristoiu (pe care el n-o mai respecta de mult timp), in momentul in care se schimba culoarea politica a Guvernului sau a presedintelui, trebuie sa iti schimbi automat credintele. Nu avem, asadar, de-a face cu o lupta propriu-zisa pentru conditii normale de exprimare, ci, mai curind, cu o poza a jurnalistului in mare luptator. Nu conteaza ce crezi, important e sa te faci ca lucrezi.

Cristoiu avea dreptate. O ancheta grea despre fraierirea a milioane de clienti de catre o mare companie n-ar stringe niciodata atitia cititori cit ar stringe un luptator pentru independenta care le zice bine, ca-n Caragiale. E plin de oameni care cer de fapt libertatea de a urla impotriva cuiva. Or, daca e sa facem o analiza pe text, libertatea de expresie are prea mult de-a face cu estetismul enervant al pamfletului si prea putin cu asumarea unei opinii curajoase. De aia se aude mereu „ce bine le zice, dom’le!”. Foarte rar ai s-auzi „mda, la asta nu m-am gindit!”. Se cauta confirmarea unei opinii deja formate sau se cauta placerea de a injura pe cineva. Am auzit un sustinator al lui Basescu aratindu-se foarte multumit de felul in care i-o „tragea” Popescu, tocmai pentru ca nu se discuta la nivel de ideologii, ci la nivel de „expresivitati”.

Un caz deseori invocat atunci cind vine vorba despre dreptul la libera exprimare este acela al lui Larry Flint. O feminista observa cindva ca un pornograf va avea intotdeauna mai multa libertate de exprimare decit o tipa fara bani care a suferit un abuz din partea unui pornograf. Una e sa te exprimi liber la CNN, alta e sa-ti spui parerea pe un blog cu doi cititori. Nu mai e vorba de libertate, ci doar de expresie. Si uite asa se face mai mult tam-tam pe seama oprimatului de sistem Flint, decit pe seama multor alte cazuri mult mai grave.

Observ acum o frica de corectitudinea politica inainte sa fi existat asa ceva pe aici vreodata. Intelectualii sau oameni de media, familiarizati cu situatia din Vest, tind sa faca o regula din abuzurile comise in numele corectitudinii politice. Evident, se fac bancuri cu gay, cu evrei, cu tigani peste tot. Evident, unele sint dure, depasesc orice limita. Dar nu poti pretinde ca nimeni sa nu ti se impotrivasca atunci cind glumesti astfel. Si pe mine ma irita reactiile disproportionale ale CNA care trece cu vederea excese becaliene si sanctioneaza repede Parazitii sau Circotasii.

Pe de alta parte, ma apuca depresia cind aud ca libertatea de exprimare inseamna doar libertatea de a spune cum imi bat iubita cu sete si apoi o scot la produs (a se vedea zona hip-hop) sau doar dreptul de a ride de gay-ii „anormali”.