

Revista Presei CNA_8 februarie 2007

LEGE-MODIFICARE / Legea Audiovizualului, la un pas de modificare

București (MEDIA EXPRES) / 7 feb 2007 / Comisia pentru Cultură de la Camera Deputaților a finalizat, miercuri, în prezența membrilor CNA, ARCA și IGCTI, discuția pe articole a proiectului de modificare a Legii Audiovizualului inițiat, în septembrie 2006, printre alții, de președintele Comisiei, Cătălin Micula.

Singurul capitol din proiectul de lege care nu a fost discutat este cel referitor la campania electorală, care, în opinia CNA, ar trebui să fie legiferată în legea audiovizualului. Acest aspect va fi discutat, însă, marți, când se va trece și la votarea proiectului de modificare a legii, în plenul Camerei.

Printre cele mai importante modificări asupra cărora s-a convenit se numără majorarea amenzilor CNA până la 100.000 de lei, permisiunea ca posturile publice să insereze publicitate în interiorul transmisiunilor sportive și culturale difuzate în direct, precum și precizarea, în lege, că mandatele membrilor CNA pot fi prelungite cu maxim trei luni de la expirare.

În ceea ce privește publicitatea inserată în programe la posturile publice, aceasta se va putea face doar în cazul evenimentelor sportive și/ sau culturale, în pauzele regulamentare ale acestora (de exemplu meciuri cu două reprize sau piese de teatru în două acte).

În ce privește prevederea referitoare la mandatele membrilor CNA, aceasta a fost introdusă pentru a se evita situația din toamna 2006, când Parlamentul a prelungit ilegal mandatele unor membri.

În plus, membrii Comisiei au stabilit o nouă definiție pentru programele naționale de radio și televiziune, stabilind că posturile naționale de televiziune vor fi cele la care are acces peste 70% din populația de peste șase ani a țării, iar cele de radio naționale, cele la care are acces peste 60% din populația de peste șase ani.

În prezent, licențele naționale sunt definite ca posturile a căror zonă geografică de acoperire cuprinde o audiență potențială de peste 60% din populația recenzată a țării, fără a se face diferența între radio și TV.

O altă modificare a legii a survenit în cazul definirii posturilor regionale de radio și TV ca posturi ce acoperă teritoriul unuia sau mai multor județe. În prezenta lege, posturile regionale sunt definite ca cele a căror zonă geografică de acoperire reprezintă o audiență potențială cuprinsă între 3% și 20% din populația recenzată de pe teritoriul a trei până la opt județe.

În plus, Comisia a mai decis să permită unei persoane fizice sau juridice dreptul de a deține cel mult 40% din mai multe societăți audiovizuale, în cazul în care este, deja, investitor majoritar la o societate audiovizuală. În prezent, procentul maxim este de 20%.

De asemenea, proiectul de lege discutat prevede faptul că și persoanele fizice –nu doar companiile - vor putea deține licențe audiovizuale de radio și televiziune.

În plus, Comisia a decis să permită unui singur radiodifuzor să opereze oricâte posturi de radio sau de televiziune de nișă, în prezent numărul acestora fiind limitat la două.

O altă prevedere din proiectul de lege, care a fost discutată și admisă, a fost aceea referitoare la volumul calupurilor publicitare și de teleshopping, care nu ar trebui să fie mai mare decât al celorlalte programe.

Odată ce va obține votul plenului Camerei, proiectul de modificare a legii audiovizualului va fi trimis la Senat, care este cameră decizională. (AC)

Cotidianul

CNA are noi reguli de joc

Cosmin Popan

Publicitate in transmisiunile sportive si culturale ale posturilor publice, licente audiovizuale pentru persoane fizice si amenzi mai mari pentru abateri sint ultimele modificari din Legea audiovizualului.

Posturile publice de radio si de televiziune vor putea reinsera spoturi publicitare in pauzele regulamentare ale transmisiunilor sportive si culturale difuzate in direct. Decizia a fost luata marti, in urma intalnirii dintre Comisia de cultura a Camerei Deputatilor si reprezentantii CNA. In privinta evenimentelor culturale, membrii Comisiei au luat in considerare piesele de teatru in mai multe acte sau alte manifestari culturale, care impun nevoia unei pauze, anunta MEDIAFAX. In intalnirea care a continuat si ieri, s-a mai decis ca persoanele fizice sa poata detine licente audiovizuale de radio si televiziune, precum si ca un singur radiodifuzor sa poata opera mai mult de doua posturi de radio sau de televiziune de nisa.

CNA va mai putea totodata sanctiona posturile de radio si de televiziune cu amenzi de pina la 100.000 de lei, in loc de maximumul de 50.000 de lei care exista in prezent.

Audiovizual politic

Singurul punct ramas in afara discutiilor din cele 48 care formeaza proiectul de modificare a Legii audiovizualului este cel legat de reflectarea pe radio si tv a campaniilor electorale. Acesta isi asteapta rezolvarea martea viitoare, cind se spera totodata si finalizarea retusurilor pentru ca proiectul sa ajunga in Senat. „Legea electorala trebuie sa spuna doar atit: in timpul campaniei electorale regula jocului o face CNA“, apreciaza vicepresedintele Attila Gasparik. „E mai usor de respectat, iar noi sintem mai usor de verificat daca ne facem datoria“, comenteaza si Ralu Filip.

Trei luni in plus

Ieri s-a mai stabilit ca mandatele membrilor CNA sa poata fi prelungite cu cel mult trei luni dupa expirare, la propunerea presedintelui CNA, Ralu Filip. „S-ar evita, pe viitor, situatii ca aceea din vara si toamna anului trecut, cind mandatele unor membri au fost prelungite ilegal“, a motivat Filip. De indata ce noua lege electorala va fi votata, membrii CNA vor depune juramint in fata Parlamentului. „Va fi o responsabilitate in plus a acestora“, asigura presedintele audiovizualului romanesc.

Gandul

Cresc amenzile la CNA

Consiliul National al Audiovizualului va putea sanctiona posturile de radio si de televiziune cu amenzi de pana la 100.000 de lei. Propunerea a fost adoptata in consens in sedinta deputatilor de la Comisia pentru cultura, care au discutat modificarile la Legea audiovizualului. Pana in prezent, pentru difuzarea de filme in afara perioadelor contractate, pentru publicitate subliminala sau mascata, pentru difuzare de alte programe decat cele prevazute in licenta, pentru neacordarea dreptului la replica sau pentru difuzarea unor programe fara licenta, CNA-ul putea da amenzi cu valoare maxima de 50.000 de lei. Deputatii au mai propus ca persoanele fizice sa poata obtine licente audiovizuale si ca posturile publice sa poata introduce din nou publicitate in interiorul unor programe.

(R.B.)

Gandul

Consiliul National al Audiovizualului a frant aripile directorului Costi Ionita

400.000 de euro, dusi pe apa sambetei

Membrii CNA n-au fost deloc impresionati de fama si popularitatea muzicianului-dentist Costi Ionita, astfel ca i-au respins solicitarea de licente audiovizuale de radio si de televiziune. Motivul raspunsului negativ primit de Costi a fost ca "nu exista niciun fel de cerere pe piata" pentru posturi de muzica sau dedicate traditiilor, asa cum visa constanteanul.

Costi Ionita a venit la CNA pentru a solicita o licenta audiovizuala prin satelit pentru un post de televiziune muzicala care ar fi difuzat in proportie de 85% muzica romaneasca si care s-ar fi numit Party TV. Televiziunea urma sa fie operata de compania Happy Media SRL care a mai cerut o alta licenta de televiziune, pentru un post ce s-ar fi numit Popular TV, si doua licente de radio cu emisie exclusiv prin satelit, Party Radio si Popular Radio.

"E nevoie de un post TV de muzica care sa promoveze peste 85% din muzica romaneasca tanara", a sustinut Costi Ionita, explicand ca foarte multi artisti romani au clipuri bune, realizate de

regizori importanti, dar nu au unde sa le difuzeze. Ionita ar fi trebuit sa detina functia de director muzical al celor doua posturi de televiziune, el urmand sa aleaga muzica impreuna cu o echipa de patru oameni.

Despre celalalt post de televiziune, Popular TV, reprezentantul companiei a spus ca e specializat pe programe care sa evoce traditiile autohtone. Acest post ar fi urmat sa difuzeze muzica veche romaneasca, filme de arhiva, precum si emisiuni care au in prim-plan traditiile noastre.

Ionut Samoila, directorul de proiect pentru cele patru posturi, a spus ca studiourile sunt deja pregatite pentru emisie, investitia initiala in echipamente fiind de aproximativ 400.000 de euro. Posturile urmau sa emita 24 de ore pe zi, Popular TV avand ca tinta locuitorii din zona rurala, iar Party TV pe cei din zona urbana.

In plus, Samoila a precizat ca postul Party TV emite din decembrie 2006 pe internet, beneficiind de un trafic "foarte bun".

Ralu Filip, presedintele CNA, a propus respingerea solicitarii de licenta, avand in vedere faptul ca CNA a mai respins o data aceeaasi solicitare, venita din partea aceleiasi companii, si ca piata nu resimte vreo nevoie pentru un astfel de post.

De asemenea, Filip a precizat ca operatorii de cablu din Romania nu mai au loc pentru posturi noi, straine, iar aceste televiziuni au venit deja cu acorduri de la operatorul UPC prin care urmau sa fie preluate.

Chiar daca nu a avut pana acum sorti de izbanda in fata CNA-ului, Costi ar putea trage ceva foloase din acest esec: ar putea compune o manea din cale-afara de trista, despre cat de neintelegatoare si nemiloasa e lumea din jur. (D.P.)

7 Plus

Baga-i o Valentina, dar numai dupa 10 seara.

Consiliul National al Audiovizualului (CNA) a hotarit, in sedinta de marti, sa ceara postului de televiziune Pro TV difuzarea sloganului "PROpune-i-o... baga-i o Valentina!" dupa ora 22.00. Membrii CNA au ajuns la concluzia ca sloganurile au conotatii sexuale evidente si ca trebuie integrate in categoria de emisiuni care nu pot fi expuse minorilor si care sint difuzate dupa ora 22.00. Pentru promovarea sarbatorii Sfintului Valentin, postul de televiziune Pro TV a demarat o campanie cu sloganul "PROpune-i-o... baga-i o Valentina!" stirnind reactia mai multor persoane care considera ca limbajul sau este nerecomandat minorilor. Vicepresedintele Consiliului National al Audiovizualului (CNA), Atila Gasparik, a declarat ca membrii CNA vor discuta in sedinta de marti despre legalitatea mesajului continut in slogan. A.B.

Jurnalul National

Studiu - Violenta la tv ia amploare

Potrivit unui studiu dat recent publicitatii, violenta pe micul ecran are un trend ascendent. Cele mai multe scene "sangeroase" se regasesc in productiile "CSI" si "Anatomia lui Grey". Programele tv sunt "bombardate" de scene de violenta. Iar numarul acestora este in continua crestere. Cele mai multe "bube" le au seriile "CSI" si "Anatomia lui Grey". Acestea ar fi pe scurt concluziile la care au ajuns reprezentantii Parents Television Council – PTC – (un fel de CNA al parintilor din SUA) dupa studiul intitulat "Dying to Entertain" (mai pe romaneste "Moartea ca distractie").

Analiza a avut ca baza de plecare precedentul studiu, dat publicitatii in decembrie 2003. In tot acest timp au fost urmarite sase posturi majore de televiziune din SUA (ABC, CBS, NBC, Fox, UPN si WB). Perioada de monitorizare a fost constituita din primele doua saptamani ale lunilor noiembrie, februarie si mai din sezoanele 2003-2004, 2004-2005 si 2005-2006, in total 1.187,5 ore de program.

RECORD. Astfel s-a observat ca sezonul 2005-2006 a fost cel mai "sangeros" din 1998 incoace. In fiecare ora de prime-time s-au difuzat in medie 4,41 scene violente, indiferent ca era vorba despre o crima, un accident sau o... autopsie, spre deosebire de anul 1998, cand erau doar 0,98 astfel de scene. Adica o crestere de 75 de procente. 63 la suta dintre scenele de violenta difuzate

in sezonul 2005-2006 aveau continut arme de foc, iar 54 la suta implicau moartea. Reprezentantii PTC au ajuns la concluzia ca dramele cu criminalisti si cele medicale, "CSI" (CBS), respectiv "Anatomia lui Grey" (ABC), sunt cele mai violente. Dar lista productiilor de acest gen este lunga si mai include seriale precum "Lege si ordine", "Medium", "Crossing Jordan", "Prison Break", "E.R." sau "House". In ceea ce priveste intervalele orare in care este "raspan-dita" violenta, lucrurile stau cam asa: 45 de procente in intervalul 20:00-21:00, 92 la suta intre 21:00 si 22:00 si doar 16 procente intre 22:00 si 23:00. In topul violentelor conduce postul NBC, cu o medie de 6,79 de scene per ora de prime-time, urmat de CBS – 5,56, Fox – 3,84 si WB – 3,52. Cel mai cuminte din acest punct de vedere a fost UPN, care a difuzat 0,86 scene violente per ora de prime-time. Desi se afla la categoria "putina violenta", postul ABC a avut totusi cea mai spectaculoasa crestere "in domeniu". Mai exact, daca in anul 1998 la ABC se difuzau doar 0,93 scene de violenta per ora de prime-time, in 2005-2006 au fost 3,8 astfel de ipostaze. Cu alte cuvinte, o crestere de 309 la suta.

Cotidianul

Turcii cumpara meciurile din Liga lui Mitica

Florin Dobre

Postul public va da in judecata firma Telesport pentru ruperea unilaterala a contractului.

Dupa mai multe zile de negocieri, ieri s-a stabilit paternitatea drepturilor de televiziune a optiunilor 1 si 4, nu fara scandal. Telesport a ajuns la o intelegere cu noul post de televiziune Kanal D, care se va lansa pe 18 februarie, inasa Televiziunea Romana, al carei contract a fost reziliat de televiziunea detinatoare a drepturilor tv, ataca masura luata de postul patronat de Horatiu Nicolau si ameninta cu tribunalul. „Am ales Kanal D pentru ca stiu sigur ca este distribuit foarte bine si datorita garantiilor financiare, nu a ofertei propriu-zise. A fost o oferta superioara, dar comparabila. Nici una dintre televiziunile cu care am vorbit nu mi-a oferit asemenea garantii. Pina la urma, e o piata libera, iar sloganurile TVR cu acoperirea nationala sint cam prafuite. Campionatele din Germania, Anglia, Franta, Spania, toate sint difuzate pe pay-tv, oamenii platesc pentru spectacol“, argumenteaza Horatiu Nicolau decizia luata ieri, desi este evident ca meciurile din campionatul intern vor avea o audienta scazuta.

Giurgiu: „E abuz“

Reactia TVR a fost inasa prompta si a venit direct din partea presedintelui-director general, Tudor Giurgiu, care considera ca intelegerea pentru transmiterea returului si a sezonului 2006-2007 este inca valabila. „Sint uluit de modul in care a ales Telesport sa procedeze in acest caz. Este evident ca nu se pot face astfel de abuzuri decit din rea-vointa. In plus, avem informatii ca existau negocieri (daca nu cumva s-au si finalizat) intre Telesport si un alt post tv in ceea ce priveste cedarea drepturilor de difuzare a acestor meciuri si chiar preluarea canalului Telesport, intr-o negociere «la pachet». Mi se pare inadmisibil ca interesele cluburilor de fotbal din Liga I sa fie prejudiciate major prin rezilierea acestui contract din motive care tin strict de interese personale. Refuz sa cred ca suporterii, sponsorii echipelor, conducerea de club vor fi indiferente in ceea ce priveste acoperirea nationala a postului tv cu care Telesport negociaza, asta prin comparatie cu TVR. Cred ca TVR a dovedit in timp ca este un partener serios si pe care se poate conta in sprijinul fotbalului romanesc, asa ca singura concluzie e ca la mijloc este rea-vointa“, se precizeaza intr-un comunicat al TVR, semnat de Tudor Giurgiu.

Postul public de televiziune sustine ca, potrivit contractului, motivul pentru care Telesport a reziliat contractul - TVR n-a platit o rata din contract scadenta la 10 ianuarie 2007- nu este legitim, chiar daca postul public a demarat o ancheta interna pentru sanctionarea vinovatilor de aceasta neglijenta.

Prejudiciu de milioane

„In conformitate cu clauzele contractului incheiat cu Telesport, astfel de evenimente nu puteau conduce la rezilierea imediata a contractului, existind remedii de natura contractuala, obligativitatea ca partile sa solutioneze orice diferend pe cale amiabila si mai ales termene, de care Telesport era tinut inainte de a notifica rezilierea contractului“, se mai precizeaza in comunicatul TVR. „Rezilierea a fost, asadar, abuziva, Telesport incercind «iesirea» din contract pentru a putea negocia cesiunea drepturilor catre o alta televiziune, la un pret mai mare. Sintem decisi sa actionam in justitie pentru recuperarea prejudiciului produs, pe care il evaluam la citeva

milioane de euro si, daca este nevoie, pentru blocarea pe cale judiciara a oricarei incercari de cesionare a drepturilor catre o alta societate", concluzioneaza presedintele-director general al TVR.

Clauza cu probleme

Asul din mineca postului public il constituie o clauza contractuala, potrivit careia TVR sustine ca avea ragaz de 30 de zile pina cind intelegerea sa poata fi reziliata pentru neplata. Termenul-limita pina cind televiziunea publica trebuia sa plateasca era 10 ianuarie, iar Telesport a rupt intelegerea pe 31 ianuarie. „Daca este asa cum zic dinsii, de ce au recunoscut ca a fost o neglijenta, apoi au facut o noua oferta, superioara, atit timp cit considerau ca intelegerea era valabila. Pe de alta parte, daca eu acceptam o oferta mai mare de la TVR, nu mi se imputa ca am luat bani publici in plus, atit timp cit contractul era de fapt valabil? Nu pot fi acuzat de rea-credinta atit timp cit l-am sunat pe domnul Giurgiu de trei ori pina sa trimit notificarea si nu mi-a raspuns. Potrivit contractului, puteam sa-l rezilies fara somatie, dar nu s-a intimplat“, ne-a declarat Horatiu Nicolau, pe care nu il sensibilizeaza demersul TVR: „Este optiunea dinsului pentru ca este in fruntea unei institutii a statului“.

TVR a platit o parte

O alta problema legata de ruperea contractului cu TVR o reprezinta faptul ca postul public a dat in avans o parte din banii pentru transmiterea returului. „Intr-adevar, TVR a platit toti banii pentru tur si o parte din cei pentru retur. Vom vedea zilele viitoare cum vom proceda pentru despagubiri, mai ales ca, sa nu uitam, postul public a transmis doua etape din retur“ (n.r. - primele doua partide din returul campionatului au fost programate la finalul anului trecut), ne-a precizat patronul Telesport.

Dragomir: „Pe Giurgiu nu-l intereseaza“

In scandalul drepturilor TV s-a implicat si presedintele LPF, Dumitru Dragomir, care a incercat sa medieze neintelegerile cu Telesport. „L-am chemat si pe Horatiu Nicolau, m-am certat cu el, ca nu poate sa ramina TVR fara meciuri. Acum doua zile (n.r. - luni), m-am dus la Tudor Giurgiu pentru a gasi o solutie sa transmita si TVR un meci. Dinsul a zis ca nu-l intereseaza, ca-i da pe toti de sub el afara, ca nu vrea decit optiunea 1, de parca stie el ce meciuri or sa fie peste cinci etape“, sustine Dragomir, care totusi saluta decizia lui Nicolau: „Pe mine nu ma intereseaza cine are drepturile, atit timp cit primesc banii. Eu am facut presiuni ca Nicolau sa-mi dea banii mai repede, ca au cluburile nevoie, si TVR n-a platit. Foarte bine atunci ca le-a dat celor de la Kanal D. Putea sa le dea oricui de pe aceasta planeta. Giurgiu sa nu-l acuze pe Nicolau daca nu plateste“.

Negocieri pentru trei milioane de dolari

In urma cu doi ani si jumătate, presedintele Ligii Profesioniste de Fotbal (LPF), Dumitru Dragomir, anunta triumfator ca a vindut drepturile tv pentru mult mai multi bani decit inainte. Intelegerea cu Telesport s-a semnat pe patru ani, pentru o suma totala de 28 de milioane de dolari, un record la vremea respectiva. Contractul stipula ca transele anuale platibile catre Liga sa fie crescatoare, astfel ca s-a ajuns ca, pentru sezonul in curs, LPF sa aiba de primit 7,35 milioane de dolari, iar anul viitor - aproximativ opt milioane de dolari. Pentru acoperirea acestor sume, Telesport a subcontractat drepturile, la momentul respectiv, catre TVR, Antena 1 si National TV. Fosta detinatoare a optiunii 1 si 4, TVR avea de platit catre Telesport cea mai mare suma, de aproximativ 2,5 milioane de dolari in primul an, ajungind, in prezent, la aproximativ trei milioane de dolari. In contractul cu Kanal D, se pare ca sumele stipulate s-au schimbat in euro.

Puci in TVR?

Dupa ce Tudor Giurgiu a anuntat intr-un comunicat ca, pe linga factorii de decizie ai Departamentului Economic, au fost luati in vizor si cei de la Departamentul Sport, redactorul-sef al „Gazetei Sporturilor“, Catalin Tolontan, vorbeste intr-un editorial despre complicitatea din interiorul institutiei. „Angajatii nu-si explica de ce Telesport, partener care a incasat bani de la TVR si a produs citiva ani inclusiv emisiunea lui Vlad Enachescu, «Minutul 91», a actionat dintr-o data ostil fata de TVR si cum ar fi putut face acest lucru fara complicitatea factorilor de decizie din televiziunea publica“, scrie Tolontan.

Ralu Filip: „Licitatie la toamna“

Noul contract incheiat intre Telesport si Kanal D este valabil pentru acest retur de campionat si pentru sezonul 2007-2008. In acest sens insa, presedintele CNA, Ralu Filip, a trimis o scrisoare catre FRF si LPF pentru a organiza, la finele campionatului, o noua licitatie care sa corespunda

Tratatului de aderare a Romaniei la UE. In speta, drepturile ar trebui acordate pentru o perioada de maximum trei ani, in „pachete mici”. „Nu stiu ce are domnul Filip cu mine sau cu Telesport. Cred ca are o problema personala. Face parti-pris-uri cu anumite televiziuni, altfel nu-mi explic”, a fost reactia lui Horatiu Nicolau.

Ziua

...CNA cere licitatie deschisa

Ralu Filip (foto), presedintele Consiliului National al Audiovizualului, ne-a declarat ieri ca, in acest moment, forul pe care il conduce este preocupat de monitorizarea drepturilor tv privind transmisiile sportive, urmand sa se adreseze federatiilor si ligilor pentru ca, in vara, sa se organizeze licitatii conform normelor europene. "Pana acum a mers asa pentru ca nu eram in UE. Din acest an, conform legislatiei europene, licitatiile trebuie sa fie deschise, iar in cazul fotbalului, pe durata de maximum trei ani si pe pachete. Stiu ca LPF are contract cu Telesport pana in 2008, dar aceasta nu este treaba mea", a spus Filip. Acesta a adaugat ca Romania risca sa plateasca amenzi daca CNA-ul va face plangere la Bruxelles in cazul nerespectarii legilor europene. "Am trimis o scrisoare la FRF, pentru licitarea partidelor Nationalei, din Cupa Romaniei si din Liga a II-a, precum si catre LPF, in ceea ce priveste meciurile din Liga I. Daca nu se vor respecta prevederile legale, ne vom adresa comisarului pentru concurenta de la Consiliul Europei", a declarat Filip. (MIG)

Articole cu acelasi subiect:

Evenimentul zilei

Kanal D a luat fotbalul!

NewsIn

Kanal D va difuza meciurile de fotbal din Liga I

Romania libera

TVR da in judecata Telesport, Kanal D profita!

Jurnalul National

Televizari - TVR a pierdut campionatul national

Adevarul

Scandal pe derby-uri în Liga 1

Gandul

Televiziunea Romana pierde milioane de euro din contractul cu Telesport

Gardianul

Cu complicitatea unora de la TVR, Liga I la fotbal a intrat pe mana unui post «invizibil»

Ziua

Liga I trece de la TVR la Kanal D

7 Plus

Cine a tradat in afacerea TVR - Telesport ?