

Revista presei în format electronic poate fi consultata pe Comun (N:)/Comunicare/Revista Presei/Revista de Azi

## **GANDUL**

### **Bilanț Un an plin de realizări pentru Dan Diaconescu**

### **OTV - 3,1 miliarde de lei vechi, amenzi de la CNA pe 2007**

de Diana POPESCU

Postul de pe Magheru a fost „urecheat“ cam o dată la 6 zile

Din totalul amenzilor date de Consiliu anul trecut, OTV a luat aproape jumătate

2007 a fost un an plin pentru CNA, pentru OTV și pentru relația dintre cele două instituții.

Consiliul Național al Audiovizualului a împărțit sancțiuni în stânga și-n dreapta, motivat de prestațiile adesea îndoielnice ale televiziunilor. „Campiona” pedepselor a fost, fapt deloc surprinzător, micuța televiziune a lui Dan Diaconescu. Diaconescu și echipa sa n-au pierdut vremea: cea dintâi penalizare a venit pe 4 ianuarie 2007, iar restul i-au urmat cu o frecvență deloc de invidiat. Dintr-un an de 365 de zile, scăzând sâmbetele și duminicile și perioada de concediu convenit membrilor CNA, rămân aproximativ 240 de zile. Dacă socotim că OTV-ul a fost avertizat, cu **toate** mijloacele specifice Consiliului, de peste 40 de ori, o socoteală simplă ne duce la o sancțiune căpătată o dată la 6 zile.

Carevasăzică, Dan Diaconescu & Co. au fost trași de urechi săptămânal. Chiar dacă printre metodele punitive utilizate de CNA s-au numărat somațiile și întreruperile emisiei (culminând cu cea de 3 ore, din 9 octombrie), partea cea mai dramatică a „prieteniei” dintre post și gardianul audiovizualului au constituit-o, evident, pedepsele financiare. Din totalul de 774.500 RON, cât au însumat amenzile date de CNA de-a lungul anului trecut, 312.500 reprezintă „palmaresul” postului de pe Bulevardul Magheru. Pentru tradiționaliști, 3,1 miliarde de lei vechi. Dacă s-ar fi „umilit” să plătească **toate** aceste amenzi, probabil că patronul OTV ar fi fost deja nevoit să închidă taraba. Numai că Diaconescu e un om de afaceri iscusit, așa că nu s-a grăbit să verse către stat banii aferenți penalităților. Mai mult, nu de mult a vândut pe milioane de euro 20% din televiziune.

### **Soluția Bulgărească**

Cu minimum de costuri și maximum de profit, OTV pare să fie chintesența visului românesc. În vreme ce alte televiziuni cheltuiesc sume cu șase zerouri pentru a-și dota studiourile de știri (Pro Tv și Realitatea au dat câte 6 milioane de euro cu aparatura de ultimă oră), Dan Diaconescu perpetuează mitul televiziunii modeste, dar implicate până în vârful unghiilor în viața poporului. Al echipei „mici, dar inimoase”, care nu se lasă până nu face lumină în cazurile întunecate, al jurnalismului de investigație dus până în pânzele albe. Legenda nu se prea potrivește cu limuzinele de lux pe care le au în dotare Diaconescu și Lazarus, așa cum reclamele împotriva șpăgii, difuzate pe post, nu se „pupă” cu zvonurile despre invitații care-și plătesc participarea la emisiunile OTV-iste.

Dincolo de dedesubturile nu tocmai strălucind de curățenie ale postului, DD își vede mai departe de treabă. A început 2008 în forță, cu un caz despre o adolescentă de 14 ani, violată într-un orfelinat, care are un copil în urma agresiunii. Va găsi, mai mult ca sigur, noi și noi povești tragicomice, cu care să-și fascineze publicul, plus noi și noi variante de a dribla sancțiunile venite de la CNA. Și, dacă până la urmă, „relele tratamente” care i se aplică de către Consiliu nu se vor rări, are deja soluția ideală. A anunțat deja că ar putea cere licență audiovizuală de la statul bulgar. Odată obținută respectiva hârtie, va retransmite programul pe teritoriu românesc, fără a mai trebui să se supună rigorilor legii de la noi. Ce-și poate dori mai mult?

[diana.popescu@gandul.info](mailto:diana.popescu@gandul.info)