

### **CNA-RECOMANDARE / CNA recomandă televiziunilor să relateze cu moderație subiectele tragice despre copii**

București (MEDIA EXPRES) / 6 iun 2007 / Radiodifuzorii vor prezenta informațiile despre evenimente tragice care au ca subiecți copii și adolescenți păstrând proporțiile de eveniment izolat și evitând generalizările, potrivit unei Recomandări dată publicității de CNA la 6 iunie. În cazul acestor drame se va evita exploatarea excesivă a imaginilor care arată suferințele prin care trec membrii familiilor afectate de tragedie: scene de spital, înmormântare, morgă, fotografii, scrisori, sms-uri. În reflectarea jurnalistică a tragediilor cu subiecți copii sau adolescenți, radiodifuzorii vor evita să dea verdicte în cazul unor anchete aflate în desfășurare; de asemenea, nu vor prezenta declarații ale unor martori care nu-și asumă identitatea și a căror credibilitate nu poate fi verificată, se mai arată în comunicat. De asemenea, în cadrul emisiunilor de dezbatere având ca subiect tragediile copiilor, realizatorii nu vor solicita publicului să se pronunțe asupra vinovăției sau nevinovăției celor implicați. CNA reamintește că dreptul la propria imagine, protecția copiilor și informarea corectă a publicului sunt principii pe care radiodifuzorii s-au angajat să le respecte în momentul în care au făcut cererea de licență. CNA cere tuturor radiodifuzorilor să își onoreze angajamentul față de public.

Articol cu același subiect:

**Jurnalul National**  
**CNA recomanda mai multa prudenta**

### **Gardianul**

#### **Un elev moare. O TeleViziune s-ar putea inchide**

**Decizia luata de CNA de a intrerupe timp de 10 minute emisia postului OTV, a iscat cateva discutii, inasa reprezentanti ai mass-media s-au pus de acord ca emisiunile difuzate de postul cel mai controversat din tara, a impins lucrurile prea departe. Cazul tanarului care s-a aruncat de la etaj din dragoste pentru profesoara lui, Corina Vasile, a facut obiectul unor emisiuni, in care s-a depasit cu mult limita suportabilitatii. Dan Diaconescu si invitatii sai s-au substituit organelor de ancheta si justitiei purtand adevarate „processe televizate“ in care s-a sustinut ideea ca elevul a fost de fapt ucis, iar profesoara a fost catalogata drept „talpa iadului „ sau „vaduva neagra“. Interesant este faptul ca postul OTV nu este la prima sa campanie de linsaj mediatic, dar pana acum nimeni nu a luat atitudine, desi, dupa cum declara fostul Presedinte al CNA, „toate emisiunile lui Dan Diaconescu sunt la limita legalitatii“.**

Cazul tanarului elev care s-a sinucis din dragoste pentru profesoara lui face mai multe victime decat se astepta. Iubita elevului, Corina Vasile, a ajuns subiect de talk-show-uri oteviste, care depasesc anumite limite ale suportabilitatii. CNA are toate motivele sa inchida televiziunea lui Dan Diaconescu. Profesoara se poate trezi in orice moment linsata pe strada dupa tot ce s-a spus la OTV, in principal, ca este mai mult decat autoarea morala a sinuciderii. Bomboana pe coliva postului a fost pusa de stirea cu producatorul Cristian Petcuta, alias Cristi Petcu, cercetat, la Sibiu, pentru luare de mita si santaj, dupa cum sustineau, ieri, surse judiciare.

Decizia luata marti de Consiliul National al Audiovizualului de a intrerupe, timp de 10 minute, intre 19.00 si 19.10, emisia postului OTV a iscat un val de proteste ce-i drept, anemice! - in sanul sustinatorilor lui Dan Diaconescu, inasa reprezentanti ai mass-media s-au pus de acord ca s-a ajuns prea departe.

Ultima „mizerie“ care a atras atentia si mania Consiliului National al Audiovizualului (CNA) asupra OTV-ului este felul in care directorul acestui post, Dan Diaconescu, a tratat, impreuna cu invitatii sai, cazul „Corina si Bogdan“. Dupa indelungi discutii, membrii CNA au optat pentru varianta intreruperii emisiei timp de zece minute, printre propuneri numarandu-se inchiderea emisiei timp de trei ore sau amendarea postului cu 25.000 de lei. Insa, nici una dintre aceste doua variante nu a intrunit numarul minim de sase voturi care sunt necesare adoptarii unei decizii.

Dintre articolele din Codul audiovizual incalcate de postul OTV, unul dintre cele mai grave este faptul ca publicului i s-a indus ideea ca elevul a fost ucis, fapt ce contrazice concluziile anchetatorilor, care au spus ca baiatul s-a sinucis. „Sunt niste lucruri foarte grave pe care oamenii le vad la televizor, dupa care merg si se sinucid in piata“, este de parere Cristina Trepcea, membru CNA. La fel de grava este si incalcarea dreptului la imagine al persoanelor acuzate in acest caz. Consiliul a primit foarte multe sesizari de la telespectatori in aceasta

privinta. Potrivit uneia dintre reclamatii, profesoara Corina Vasile a fost numita in cadrul „senzationalului” sir de emisiuni ale lui Diaconescu, dedicate acestui subiect, „talpa iadului” sau „vaduva neagra”.

#### **La OTV, demnitatea umana este calcata in picioare**

Pentru a exista reguli mult mai clare pentru abordarea acestui gen de subiecte si pentru a inaspri sanctiunile in cazul unor incalcati similare, CNA ia in calcul varianta de a face modificari la Codul de reglementare in audiovizual. De asemenea, Consiliul a anuntat ca va sesiza Parchetul pentru scurgeri de informatii, intrucat OTV a difuzat imagini cu Bogdan Costache mort, care provin din dosarul instrumentat, si Baroul Bucuresti, pentru a analiza daca avocatul familiei lui Bogdan Costache a respectat legile. Se presupune ca toate informatiile care au ajuns la presa au fost furnizate de familia lui Bogdan Costache sau de avocatul acesteia.

#### **Tolerare de teama unui scandal public**

In urma cu o luna si jumătate, ziarul nostru a publicat un interviu cu fostul presedinte al CNA, Ralu Filip, in care acesta ne marturisea ca teama unui scandal public il determina sa nu inchida OTV, chiar daca acest post daduse mult prea multe semne de rea-purtare.

#### **In toamna anului 2002, televiziunea lui Diaconescu**

si-a intrerupt emisia, in urma unei decizii luate de Consiliul National al Audiovizualului. Hotararea aceasta a starnit, la acea vreme, proteste violente, fiind considerata o forma de cenzura si o sfidare a Constitutiei.

In acest moment, Consiliul are motive mai mult decat suficiente sa o faca din nou. Speram ca frica de reactia pe care opinia publica o va avea nu va sta in calea unei masuri radicale care se impune momentul de fata.

#### **In nici patru luni, OTV a primit amenzi de peste un miliard de lei vechi**

Anul trecut, cele mai multe sanctiuni au fost aplicate OTV: 25 de amenzi insumand 292.500 de lei si 15 somatii. Pe locul al doilea, s-a clasat Antena 1, cu 15 amenzi cumuland 117.500 de lei si 10 somatii. Prima TV a avut 8 amenzi in valoare de 70.000 de lei si 10 somatii.

Anul acesta, in perioada 23 ianuarie - 4 aprilie, OTV a primit deja 9 amenzi, in valoare totala de 130.000 de lei.

#### **CT Popescu: O sa urmeze linsarea pe strada a vinovatului stabilit de OTV**

Jurnalistii Ion Cristoiu si Cristian Tudor Popescu sunt si ei in asentimentul membrilor CNA.

Indignat, Popescu ne-a declarat: „Cu Romanita Iovan ce-au facut (n.red.: sub titlul „Crima din Primaverii”, OTV a difuzat o serie de peste 50 de emisiuni consecutive)? A fost facut linsajul mediatic pe acelasi principiu. OTV-ul se substituie organelor de ancheta, este subminata justitia. O sa urmeze linsarea pe strada a vinovatului stabilit de OTV. Fiecare organ media ar trebui sa ia atitudine”.

#### **Attila Gasparik: Mi se pare ridicol ce se intampla in domeniul demnitatii umane**

Presedintele interimar al CNA, Attila Gasparik, crede ca sunt absurde lucrurile care se intampla in privinta demnitatii umane: „Am avut in jur de 40 de procese cu OTV, o singura data am pierdut.

Mi se pare ridicol ce se intampla in domeniul demnitatii umane”. Colegul sau, Grigore Zanc, a adaugat ca „a fost oribil, trei zile numai fotografiile cu copilul...”.

*(Anamaria Preda, Liliana Levinta)*

#### **Ministerul Educatiei recomanda desfacerea disciplinara a contractului Corinei Vasile**

Carierea profesoarei de romana Corina Vasile nu poate fi afectata decat moral, nu si in ceea ce priveste prevederile legislative. Potrivit actelor normative in circulatie, practic, profesoara blonda nu poate primi nici un fel de sanctiune administrativa. Mai mult, nici macar nu poate fi exclusa din invatamant, asa cum doresc premierul Tariceanu, alte cadre didactice decat cele din Liceul „L. Blaga”, adica colegii ei de cancelarie, si parintii. „Ne aflam intr-o situatie foarte delicata. Este clar ca, potrivit legislatiei actuale, profesoara Corina Vasile nu poate fi sanctionata in nici un fel. Inspectoratul Scolar al municipiului Bucuresti, ca si ministerul, se afla intr-o situatie foarte ingrata. Mai ales ca se fac tot felul de presiuni, politice si din partea profesorilor si parintilor, care ne incorseteaza intr-o situatie iesita din comun”, ne-a declarat Marian Banu, purtatorul de cuvânt al Inspectoratului Scolar Bucuresti. Singura masura care se poate lua pentru ca profesoara sa nu mai activeze la catedra este legata de faptul sa nu i se mai aprobe continuitate la catedra daca aceasta va depune cerere in acest sens, pentru anul scolar viitor. Reamintim ca Vasile Corina este profesor suplinitor cu definitivat.

„Si in aceasta situatie, atat inspectoratul, cat si ministerul ar putea incalca legea, pentru ca profesoara nu a primit nici o sanctiune, ba, dimpotriva, a primit aprecieri foarte bune din partea Consiliului profesoral al liceului pentru intreaga perioada cat a predat la catedra”, ne-a mai precizat inspectorul Banu.

#### **Profesoara se poate inscrie la titularizare**

In ciuda opozitiilor si a presiunilor de tot felul, Corina Vasile se poate inscrie nestingherita pentru examenul de titularizare. Desi a inceput de cateva zile inscrierea pentru acest concurs,

profesoara nu si-a depus inca cererea. „Examenul este programat pentru 15 iulie si inscrierile abia au inceput. Corina Vasile are tot dreptul legal sa participe la examen. Daca i se va stopa acest drept, institutia intra in culpa si va pierde cu lejeritate un eventual proces intentat de candidat“, a subliniat Marian Banu. Si ministrul educatiei, Cristian Adomnitei, este constient ca, legal, nu i se poate stopa profesoarei cariera didactica. „Relatia dintre profesoara de romana si un elev o consider una imorala, dar nu ilegala. Aceasta relatie s-a derulat intre doi majori si legea nu precizeaza expres sanctiuni pentru asemenea cazuri“, a declarat Adomnitei. Regulamentul de organizare si functionare a unitatilor de invatamant preuniversitar, aprobat prin ordinul de ministru nr. 4925/2005, stipuleaza la articolul 84, alin 6: „Personalului din invatamant ii este interzis sa desfășoare actiuni de natura sa afecteze imaginea publica a elevului, viata intima, privata, familiala a acestuia“. In concluzie, nu se face nicio referire exacta la intretinere de raporturi sexuale intre profesori si elevi si nici nu sunt prevazute eventualele sanctiuni in asemenea cazuri. Singura scapare pentru minister si inspectorat ca sa nu faca vreo ilegalitate este ca Vasile Corina sa nu se inscrie pentru examenul de titularizare si nici ca din toamna sa ceara vreo suplinire la catedra. Singura speranta ministeriala este ca profesoara sa dispara cu totul. Comisia Ministerului Educatiei, care a finalizat controlul de la Liceul „Lucian Blaga“, recomanda consiliului profesoral sa cerceteze abaterile disciplinare ale profesoarei Corina Vasile si sa-i desfacă disciplinar contractul de munca, dar nu pentru incidentul cu elevul sinucigas. Potrivit raportului de control, profesoara risca sa fie data afara din invatamant daca se dovedeste ca a incalcat „normele de comportare care afecteaza interesul invatamantului si prestigiul institutiei“.

*(Alexandru Calmăcu)*

### **Ziaristul Cristian Petcuta, alias Cristi Petcu, de la OTV, «saltat» pentru o spaga de 2.000 de euro**

Ziaristul Cristian Petcuta, producator la OTV, a fost prins in flagrant primind 2.000 de euro de la primarul localitatii sibiene Blajel, pentru a nu mediatiza un litigiu civil in care postul de televiziune ar fi constatat anumite nereguli comise de edil, sustin surse judiciare. Cristian Petcuta a mai fost implicat, in anul 2002, intr-un scandal de pomina cand, fiind acreditat la Politia Capitalei, era urmarit general pentru o condamnare la doi ani de inchisoare.

Prinderea in flagrant delict a lui Cristian Petcuta, producator de televiziune care inchiriasse spatiu de emisie la OTV, a avut loc in 4 iunie. Producatorul ceruse primarului localitatii Blajel suma de 3.000 de euro pentru a nu difuza date compromitatoare la adresa edilului. Astfel, primarul s-a adresat procurorilor Parchetului Tribunalului Sibiu, care au organizat prinderea producatorului, la flagrant fiind folosita suma de 2.000 de euro. Dupa prinderea in flagrant delict, procurorii sibieni au dispus obligarea lui Petcuta de a nu parasi localitatea. Materialul de televiziune se referea la un litigiu in care erau implicati rromi si alti localnici din Blajel, printre care si primarul.

### **Urmarit general, printre politisti**

Cristian Petcuta a fost protagonistul unui alt scandal, in anul 2002, cand desi era dat in urmarire generala si era cautat, el era ziarist acreditat pe langa Politia Capitalei sub numele de Cristi Petcu. Politistii au aflat ca de fapt Cristi Petcu este unul si acelasi cu Cristian Petcuta. Cum? Foarte simplu. Pe vremea aceea Cristian Petcuta realiza la OTV emisiunea „Infractori de Weekend“. Un politist de la Alexandria care instrumentase un dosar penal privindu-l pe Cristian Petcuta se uita frecvent la aceasta emisiune. In acea zi, cameramanul emisiunii il filmase din greseala si pe reporterul care lua interviuri infractorilor. Atunci omul legii l-a recunoscut pe Cristi Petcu ca fiind Cristian Petcuta. A fost alertat Serviciul Urmariri din cadrul IGPR, condus pe atunci de colonelul George Chitu. Acesta, impreuna cu un coleg, s-a deplasat la sediul OTV si i-au spus directorului postului de televiziune despre ce este vorba. Au intrat intr-un birou si Dan Diaconescu l-a sunat pe Cristi Petcu sa vina pana acolo. Aici Petcuta a dat nas in nas cu cei de la Urmariri. Salutari, strangeri de mana. Colonelul Chitu il intreaba direct: „Auzi, cum te numesti dumneata de fapt?“. „Cristian Petcuta“, vine raspunsul. „Atunci inseamna ca asta iti apartine“, spune colonelul Chitu aratan-du-i mandatul de arestare. „In acel moment i-a cazut fata. Nu stia ce sa mai zica. Nu a opus rezistenta“, isi mai aminteste colonelul Chitu. „L-am dus la Sectia 18, unde a venit o echipa de la IPJ Teleorman sa-l preia“, a conchis colonelul.

### **Ode dedicate Politiei**

Povestea ziaristului care se plimba sub nasul politistilor desi era dat in urmarire generala incepe in anul 1993. Atunci a venit in Bucuresti dintr-un prafuit oras de provincie, Rosiorii de Vede. S-a angajat la Trustul de Presa „Romanul“. A colaborat apoi cu mai multe publicatii care tratau orice infractiune marunta drept un fapt senzational. A lucrat chiar si la defuncta publicatie „Infractorul“. A ajuns apoi in Trustul de Presa Intact. A colaborat aici cu „Jurnalul National“, fiind sef de departament la ziarul „Capitala“, publicatie care la vremea respectiva facea parte din trustul lui Dan Voiculescu si condus de Cozmin Gusa. Cand s-a inchis aceasta din urma publicatie, Cristian Petcuta a plecat la OTV, unde s-a ocupat evident tot numai de cazuri care tin de Politie.

### **Vechile probleme cu justitia**

Dupa Revolutie febra privatizarilor l-a prins si pe Cristian Petcuta. La vremea aceea era un comerciant oarecare din Rosiorii de Vede. La un moment dat a venit politia economica in control si a gasit cateva probleme minore. Se deschid doua dosare penale pe numele acestuia in anul 1992. Primul dosar ajunge in instanta, unde Judecatoria Rosiorii de Vede si apoi Tribunalul Alexandria il condamna la un an de inchisoare la locul de munca. El nu a executat aceasta pedeapsa si a plecat din Rosiorii de Vede. Intre timp, politia deschide alt dosar penal pe numele lui Cristian Petcuta, de data aceasta legat de niste imprumuturi bancare cu sume mici. A fost condamnat la un an de inchisoare cu executare. Cum avea o coada de un an, acesta s-a adaugat la condamnare, avand in total de efectuat doi ani de inchisoare. Cum el nu s-a prezentat niciodata la proces, sentinta a ramas definitiva. La 7 martie 1996, Judecatoria Rosiori emite mandat de executare a pedepsei cu inchisoarea. Cum Petcuta era disparut din Rosiorii de Vede din 1993, este dat in urmarire generala. Habar nu avea acest lucru, dar el nu mai trece niciodata prin orasul natal, Rosiorii de Vede. Este arestat si isi executa pedeapsa, pentru ca mai apoi sa fie din nou angajat la OTV.

*(Eduard Pascu, Ion Alexandru)*

## **Gandul**

### **10 minute de suspendare a emisiei, pentru linșaj mediatic**

de Diana POPESCU

Sanctiunea propusa de presedintele interimar al Consiliului fusese intreruperea emisiei OTV timp de 3 ore, dar sugestia lui Gasparik n-a intrunit suficiente voturi

Un ochi tumefiat, in prim-plan, fara vreun „blur” care sa-ti cruze nervii. Daca tot a incheiat socotelile cu viata, zdrobindu-si capul, dupa ce a cazut de la etajul 9, liceanul devenit postmortem erou de telenovelă nu mai poate invoca dreptul la imagine. Așa că, sub pretextul unor ample investigatii, cu care își face zilnic programul de mai bine de o săptămână, OTV-ul își permite să ofere telespectatorilor amănuntele macabre, în toată splendoarea lor. Nu-i vorba, a mai făcut-o și cu alte ocazii: săpând „în interes de serviciu” în cazul morții lui Dumitru Tinu, postul lui Dan Diaconescu a prezentat, la vremea respectivă, imagini de la morgă și de la autopsie. Probabil că anchetele din ziua de azi nu mai stau în picioare dacă nu sunt împănate cu cadre șocante, așa cum nici filme porno fără perversiuni nu mai trec de exigentul public specializat. „Dosarele” Erbașu, Anghelescu și Iovan au întregit oferta macabră a postului.

Televiziunile, ca și ziarele, au relatat pe larg cazul elevului îndrăgostit de o profesoară, care a murit zburând de la balconul acesteia. Unii s-au limitat la a prezenta istoria încheiată tragic, alții au țesut povești care de care mai fantastice. Am văzut pe Acasă un reportaj realizat la înmormântarea băiatului. Jurnalistul stătea de vorbă cu părinții adolescentului, la pomană. Pe masă, o mulțime de sticle de suc. Imaginile respective au fost blurate, fiindcă toată lumea știe că n-ai voie să faci reclamă în afara tronsoanelor de publicitate. Niște amărâte de etichete pot fi „mascate” prin efecte speciale, dar chipul desfigurat al unui puști e arătat la OTV cu maximă relaxare.

Asociația Consumatorilor de Media a protestat „față de tabloidizarea subiectului «Profesoara și elevul sinucigaș», prin încălcarea dreptului la viață privată și la imagine al celor implicați”.

Organizația a subliniat faptul că „tragedia unei familii a fost transformată într-o telenovelă-reality-show difuzată în fiecare seară la principalele televiziuni”, adăugând într-un comunicat că „OTV a întrecut, ca de fiecare dată, orice limită”.

Ce măsuri severe a luat CNA-ul împotriva televiziunii de buzunar a lui Diaconescu? Cu două zile în urmă, Consiliul a hotărât să sancționeze OTV cu intreruperea emisiei vreme de 10 minute, timp în care postul a avut obligația să difuzeze și textul deciziei de sancționare. În textul respectiv s-a făcut referire la vina de a se fi încălcat prezumția de nevinovăție, dreptul la imagine, precum și încălcarea vieții private și exploatarea unor imagini „care scot în evidență traumele ori traumatismele unei persoane”.

Asta ar fi trebuit să fie o pedeapsă. Cu ce l-a încurcat CNA-ul pe Dan Diaconescu, obligându-l să intrerupă emisia 10 minute? „Am stabilit ca acele 10 minute să fie în jurul orei 21, când postul face ratingul cel mai mare”, declară Attila Gasparik, președinte interimar al CNA.

Dar amenda maximă, dintre cele cu care OTV-ul s-a obișnuit deja, ar fi fost prea aspră? Sau CNA-ul a înțeles de mult că Diaconescu nu-și plătește amenzile, așa că degeaba i le mai aplică? „Dacă le-am fi dat o amendă de 500 de milioane, banii ăștia îi fac din 10 minute de SMS-uri. Noi am vrut să-i aducem într-o situație rușinoasă”.

Oricum, aspectul cel mai interesant cu privire la sancțiunea aplicată OTV este faptul că Gasparik propusese o intrerupere a emisiei timp de 3 ore. Ce s-a întâmplat cu inițiativa lui? „N-a ieșit la vot”.

Seria acțiunilor CNA cu privire la acest gen de transmisii nu se oprește aici. Ieri, CNA a dat un comunicat prin care „recomanda” televiziunilor să prezinte informațiile despre evenimentele tragice care au ca subiect copii și adolescenți „păstrând proporțiile de eveniment izolat” și evitând exploatarea excesivă a imaginilor care arată suferința familiilor acestora. În concluzie, cazul unui amărât care o pățește, dar are „ghinionul” de a fi trecut de adolescență, poate fi prezentat în toată grozăvia lui. Cu prim-planuri prelungi și însângerate și ce i-o mai trebui televiziunii pentru a-și îngheța telespectatorii pe frecvența cu pricina.

„Știrile de la ora 5”, condamnate atâta vreme, au concurență serioasă. Nu mai e de ajuns că trebuie să-ți ferești copiii de jurnalele de după-amiază, apetitul pentru sânge s-a propagat și către celelalte ore ale zilei. Medicii care își aruncă pacientele minore de la fereastră și profesoarele care își seduc elevii, după care îi conduc la groapă, au luat locul sud-americanilor care făceau rating până acum. Lumea se schimbă. Dar nu e cazul să aruncăm vina doar pe televiziuni. Attila Gasparik arată și către alți vinovați: „Eu tot aștept ca Justiția să vină și să interzică televiziunilor să mai intenteze procese pe post. Și-apoi, de unde au televiziunile aceste materiale cu care operează, de regulă, cei de la Criminalistică? De la Poliție sau Procuratură. E normal să se facă trafic cu asemenea materiale? În ritmul acesta, nu se creează decât haos. O să ajungem ca, încurajați de ceea ce văd la televizor, oamenii să-și facă dreptate cu parul”.

## **Gandul**

### **Tribunalul poporului la OTV**

de Cristina MODREANU

Anchetatorul se află în studio, imaginile curg gârlă arătând cele mai mici detalii, cu tot cu pete de sânge, martorii sunt interogați în direct, iar jurații își dau votul prin sms. România, care are atâtea probleme legate de starea justiției, ar putea să-și demonstreze extrema originalitate obținând patent pentru noul sistem de justiție marca OTV, care se substituie de la o vreme adevăratelor foruri judecătorești.

Ca în vremea Revoluției franceze, când poporul voia să vadă sânge, acest post TV judecă cele mai mediatizate cazuri înainte ca procesul justiției să aibă loc cu adevărat, instalând în conștiința celor care au timp și nervi să-i urmărească sordidele emisiuni, certitudinea că X e vinovatul și Y e victima. Părăsit în ograda-i strâmtă de Consiliul Național al Audiovizualului – el însuși rămas orfan după plecarea dintre cei vii a bătăiosului său președinte Ralu Filip – neobservat de Parchet sau Poliție care îi mai și furnizează înregistrările TV ce fac „inima anchetei”, OTV-ul ține astăzi loc și de Parchet, și de Tribunal pentru prea mulți cetățeni din societatea românească.

Cazul tânărului care s-a sinucis recent a fost întors pe toate părțile în acest „tribunal al poporului”, imaginile cu trupul lui zdrobit au fost arătate fără nici un scrupul, martorii – interogați, iar sms-urile au curs pe ecran cu verdicte inflamate, așa încât la finalul emisiunii erau probabil destui de părere că toată vina pentru această tragedie îi aparține profesoarei cu care băiatul a avut o relație, ba, mai mult, ar fi linșat-o bucuroși pentru asta. Lucrurile s-au petrecut la fel în cazul Tinu, apoi crima din Primăverii sau sinuciderea lui Anghelescu. Procese parțiale, în care depun mărturie doar cei care se înjosesc să apară pe acest post, iar ceilalți, care n-au venit, ies vinovați din start, pe principiul „ascund ei ceva...”.

Dincolo de ceea ce ține de etică profesională și de morală general umană, oare chiar nu se sesizează nimeni în legătură cu aspectul penal al acestor întreprinderi televizioniste? Cât o să se mai târâie nonșalantul ins grizonat - care a inventat acest amestec aiuritor de antijurnalism și tupeu fără limite ce face marca OTV - pe ecranele românilor, a căror „sete de dreptate” adesea declarată ajunge să se adape din noroiul produs aici?

Dacă pentru starea justiției românești se îngrijorează Europa, căreia îi bate inima când se schimbă un ministru cu altul, pentru terfelirea sistematică a intimității ființei umane, chiar și după moarte, în scopul obținerii de rating, de ce nu se alarmează nimeni?