

Revista Presei CNA_4 aprilie 2007

CNA-AMENZI / Antena 1, Național Tv, OTV și Prima TV au primit amenzi de câte 10.000 de lei

București (MEDIA EXPRES) / 3 apr 2007 / Antena 1, Național Tv, OTV și Prima TV au fost amendate fiecare cu suma de câte 10.000 de lei pentru că au difuzat mai multe ediții ale emisiunilor-concurs interactive în care nu s-a respectat obligația de a informa publicul, atât scris cât și verbal, cu atenționarea "simpla apelare neurmată de convorbire se taxează", potrivit unui comunicat CNA.

Euforia TV a fost sancționat cu somație publică pentru emisiunile- concurs care nu au conținut atenționările prevăzute de lege, iar PRO TV a primit somație publică pentru emisiunea „Parte de carte” (din data de 25.03.2007, ora 10,03, moderator Cristian Tabără), emisiune al cărei conținut și limbaj nu au fost potrivite cu ora de difuzare, conform art. 21 din Codul de reglementare a conținutului audiovizual.

Postul de radio KISS FM , emisiunea „Cronica cu Huidu și Găinușă” din 26.03.2007, a primit somație publică pentru încălcarea prevederilor art. 25, alin. 1 din Cod. Membrii Consiliului au hotărât să trimită posturilor de televiziune o decizie de soamare, cu intrarea deîndată în legalitate, în privința spotului - reclamă la Banca Românească, pe motiv că acesta conține informații care nu sunt adevărate.

De asemenea, CNA a decis să atenționeze radiodifuzorii să respecte prevederile art. 112, alin. 3 din Codul de reglementare a conținutului audiovizual, care stipulează: „ fac excepție de la prevederile alin. (1) produsele IT și auto, cu condiția prezentării în scop informativ, în cadrul aceiași emisiuni, a mai multor produse de același gen sau clasă”. Mai precis, televiziunile au fost avertizate ca promo-urile la emisiunile auto să nu mai conțină referiri la un singur tip de automobil, altfel vor fi considerate publicitate mascată.

Gandul

Televiziunile, amendate pentru nereguli privind jocurile interactive

Dupa toate calculele, televiziunile platesc de doua ori pentru concursurile interactive: o data cand achita premiile oferite telespectatorilor si a doua oara cand achita amenzile date de CNA. Asa s-a intamplat cu Antena 1, National TV, Prima TV si OTV, sanctionate ieri de Consiliul National al Audiovizualului cu amenzi de cate 10.000 de lei.

Pedepsele in cauza au drept cauza nerespectarea prevederilor legale cu privire la jocurile interactive. Posturile care difuzeaza astfel de concursuri sunt obligate de lege sa difuzeze, atat scris, cat si oral, la inceputul, mijlocul si sfarsitul emisiilor, o averizare care sa informeze publicul ca apelurile nepreluate sunt taxate.

Ceea ce nu s-a intamplat, in cazul televiziunilor amendate. Posturile nu se afla la prima abatere, asa ca la amenzi s-a ajuns abia dupa ce anterior fusesera somate de CNA.

Consiliul a sanctionat si postul Euforia Lifestyle cu o somatie publica pentru aceeasi abatere, Euforia neavand precedente in domeniu. (D.P.)

Gardianul

Dan Diaconescu cotizeaza la CNA cu inca 10.000 de lei

Posturile de televiziune Antena 1, National TV, Prima TV si OTV au primit, ieri, de la CNA, amenzi de câte 10.000 de lei pentru ca nu au respectat prevederile legale cu privire la jocurile interactive. Posturile care difuzeaza astfel de concursuri interactive sunt obligate, potrivit legii, sa difuzeze, atât scris, cât si verbal, la începutul, mijlocul si sfârșitul emisiunilor, o avertizare care sa informeze publicul ca apelurile nepreluate sunt taxate. Prevederea nu a fost respectata, iar in momentul in care au aplicat aceste amenzi, membrii CNA au luat in calcul si sanctiunile primite anterior de aceste posturi pentru abateri similare.

In sedinta de ieri, CNA a sanctionat si postul Euforia Lifestyle cu o somatie publica pentru aceeasi abatere, motivul sanctiunii mai mici fiind ca acest post nu mai avusese, pâna acum, nici o alta sanctiune pentru acest tip de abateri.

De asemenea, CNA a decis sa sanctioneze si postul Pro TV cu somatie publica pentru emisiunea „Parte de carte“, moderata de Cristian Tabara, în care s-a discutat despre cartea „Fanteziile erotice ale barbatilor“. In cadrul acestei emisiuni, difuzata la ora 10.00, s-au citit pasaje care contineau detalii de natura sexuala, fapt interzis de lege.

A.P.

Ev.zilei

"Nasul", explicatii la CNA

Petrisor Obae

Consiliul National al Audiovizualului (CNA) a decis ca Radu Moraru nu a incalcat legislatia audiovizuala intr-o editie a emisiunii "Nasul", in care moderatorul puna in discutie decizia instantei de retrocedare a Hotelului Lido de la familia Paunescu (actionara, totodata, la B1 TV), catre cei care l-au revendicat, respectiv familia Angelescu.

Avocatii familiei Angelescu au cerut CNA sa sanctioneze prestatia pro-Paunescu a lui Radu Moraru, dar forul a considerat ca legea este respectata.

Fata in fata

La 15 martie, editia „Nasul” a dezbatut retrocedarea Hotelului Lido. In studio era invitat jurnalistul Tiberiu Lovin, de la „Romania libera”, si avocatul Aurelian Pavelescu.

„Este indubitabil ca Radu Moraru a fost purtatorul de cuvânt al familiei Paunescu”, a spus, in fata CNA, Alexandru Gavat, avocatul familiei Angelescu. Avocatul a mentionat ca emisiunea a coincis cu publicarea in ziare a unei pagini de publicitate platite de compania Intercontinental, despre retrocedare, iar argumentele din reclama erau aceleasi cu acelea prezentate in emisiunea de seara de Radu Moraru.

„Expuneam niste semne de intrebare legate de documentele de la dosar, care aveau modificari pe ele”, s-a aparat Moraru. El a spus ca a invitat in emisiune si pe reprezentantii familiei Angelescu, dar acestia au refuzat.

„Initial, am refuzat sa participam”, a recunoscut avocatul Alexandru Gavat. „Ulterior, am incercat sa intervenim in emisiune, dar nu am reusit. La numerele de telefon de pe ecran nu raspundea nimeni. Am vorbit cu producatorul la telefon, a spus ca ne suna si nu a mai facut-o”, a spus Gavat.

Sentinta: nevinovat!

Forul a votat sa respinga solicitarea Ioanei Angelescu de a-l sanctiona pe Radu Moraru. Parerile au fost insa impartite intre membrii CNA. „A fost un rechizitoriu citit de moderator si sustinut de Aurelian Pavelescu”, a afirmat Constantin Dutu. „Nu vad de ce sa-l sanctionam”, a spus Rasvan Popescu.

„Moderatorii transforma talk-show-urile, spre deliciul avocailor, in tribunale sau terenuri de lupta. Mi se pare ca ce s-a intamplat acolo nu a fost televiziune”, a punctat Cristina Trepcea, in timp ce Gelu Trandafir a spus ca emisiunea a fost o „telejustitie”. CNA a votat in majoritate impotriva sanctionarii, cu exceptia lui Constantin Dutu.

Evenimentul zilei

Legea bate etica

Petrisor Obae

Ultimele sedinte CNA au semanat cu audierile pentru un proces.

Cazul vanzarii Mix FM catre SBS, in care s-a cerut pana si precontractul tranzactiei, e un exemplu. Si in cazul emisiunii „Nasul”, in care Radu Moraru a sustinut fatis interesul patronilor B1 TV (familia Paunescu) intr-o emisiune despre retrocedarea Hotelului Lido s-a intamplat la fel. In loc sa analizeze prestatia lui Moraru, CNA s-a lansat intr-o adevarata ancheta: cand a fost sunata cealalta parte, ce e cu procesul etc., etc.. Ba, mai mult, Ralu Filip a sarit dincolo de ograda CNA, afirmand ca, daca instanta a decis suspendarea retrocedarii, ceva poate fi in neregula cu procesul.

Cu patru fosti ziaristi in sala - Ralu Filip, Cristina Trepcea, Rasvan Popescu si Gelu Trandafir, CNA a decis ca „Nasul” nu a incalcat legea, desi parte dintre membri au recunoscut ca nu este moral ce s-a intamplat in emisiune.

Nu e etic, dar e legal. CNA nu lasa sa scape nesanctionate derapaje „grave”, precum gluma carcotasilor pe tema unui prezentator homosexual. In schimb, trec cu vederea prestatia de casa a unui moderator, si nu unul oarecare, ci unul clasat intre cei mai buni jurnalisti din Romania.

Forul a inteles si a aplicat principiul dupa care se ghideaza intregul audiovizual si cu care CNA se bate in piept ca il combate: incalcarea eticii nu se pedepseste, iar nimic nu e imoral daca aduce audienta.

NewsIn

CNA și CRP se întâlnesc pentru a stabili un cod deontologic al audiovizualului

Reprezentanții Consiliului Național al Audiovizualului (CNA) și cei ai Clubului Român de Presă (CRP) se întâlnesc miercuri la sediul CNA pentru a discuta despre încheierea unui protocol între cele două instituții prin care să adopte un set de reguli deontologice pentru media audiovizuală.

CNA este o autoritate publică autonomă, înființată în 1992 și aflată sub control parlamentar, care reglementează activitatea radiodifuzorilor. CNA eliberează licențe audiovizuale, autorizații de retransmisie și decizii de autorizare audiovizuală.

CRP este o organizație de presă neguvernamentală care deține personalitate juridică din 1998. Inițial, a funcționat ca departament al Fundației E.L.I.T.A., înființată de Mihai Tatulici în februarie 1997. Prin activitatea sa, CRP își propune să participe activ la îmbunătățirea calitativă a presei românești și la crearea unui mediu de afaceri favorabil companiilor mass-media.

3 aprilie 2007 18:48:52

Reporter Cătălin Daniel Cocoș, Editor Bogdan Oprea