

Revista Presei CNA_ 2 iulie 2007

Gardianul

Ca la Guvern! PNL si UDMR conduc CNA cu sprijin PSD

Dupa vreo cateva zile grele de negocieri, CNA s-a ales cu o conducere bicefala, impusa de Parlament. Rasvan Popescu, pe care membrii Consiliului il vor presedinte, nu a putut fi validat de Legislativ din lipsa de cvorum, asa incat a fost numit interimar. Insa, in Legea audiovizualului nu exista o asemenea functie, ci este prevazut ca in cazul absentei unui presedinte atributiile acestuia sa fie preluate de vicepresedinte, in speta Attila Gasparik (propus de UDMR). Bine ca macar in CNA sunt oameni care se inteleg! Ei au cazut la pace in fata „aberatiei parlamentare“ si au stabilit ca Popescu si Gasparik sa-si imparta atributiile. Cu toate acestea, mai toti membrii CNA sunt revoltati de decizia Legislativului, care contravine legii.

Rasvan Popescu, nou numit de Parlament director general interimar al Consiliului National al Audiovizualului (CNA), si Attila Gasparik, vicepresedintele CNA, au convenit, ca solutie de compromis, sa împarta sefia consiliului. Popescu se va ocupa de reforma, iar Gasparik, de partea administrativa. „Am facut o conventie cu Gasparik ca eu sa ma ocup de articularea proiectului de reforma interna a CNA, iar el sa se ocupe de semnarea actelor, a statelor de salarii. Ne cunoastem de atâta ani, asa ca ne-am înțeles între noi. Gasparik va gestiona tot ce tine de acte si semnaturi“, a declarat Popescu, conform NewsIn. „Am vorbit cu Rasvan (Popescu - n.red.) si asta a fost solutia la care am ajuns noi, el face reforma interna a CNA, eu ma ocup de partea administrativa. Noi lucram în echipa si important este sa ramâna institutia întreaga. Vom discuta luni acest lucru, dar din discutile pe care le-am avut, în prealabil, la telefon, cu ceilalti membri CNA, nimeni nu a avut nici o obiectie“, a declarat si Attila Gasparik.

Revolta impotriva Legislativului

Gelu Trandafir, membru CNA, a declarat ca nu a fost consultat in privinta deciziei luate de Attila Gasparik si Rasvan Popescu si ca CNA trebuie sa gaseasca o solutie pentru situatia creata de Parlament. „Sigur, poate fi o solutie de compromis la toata aceasta degringolada provocata de Parlament. Grav este ca noi trebuie sa gasim solutii la o decizie confuza a Parlamentului“, a declarat Trandafir. Dan Grigore, membru CNA, a declarat ca stia despre aceasta solutie, dar ca nu a fost consultat înca pentru adoptarea ei. „S-ar putea sa fie o idee buna, dar trebuie discutata în plenul Consiliului“, a declarat Grigore. Ioan Onisei, membru CNA si el, a spus ca a fost discutat despre solutia de compromis luata de Attila Gasparik si Rasvan Popescu si ca este de acord cu ea. „Asa e înțelept sa procedam. Întrucât hotarârea Parlamentului contravine legii, domnul Popescu ar risca daca semneaza acte care angajeaza institutia“, a declarat Onisei. Si Cristina Trepcea a explicat ca CNA nu este intr-un impas, desi situatia creata de Parlament nu este una placuta. Ea considera ca o astfel de decizie a Legislativului, de dublare a legii practic, stirbeste credibilitatea acestui organism. Pe de alta parte, Trepcea a mentionat ca in CNA lucurile sunt destul de clare: „Din punct de vedere al legii Gasparik este acum ordonator de credite pentru institutia noastra. Din punctul de vedere al colegilor mei si al meu, Rasvan Popescu este presedintele pe care noi l-am ales. Doar ca nu a putut fi validat. Dar nu este o problema. Chiar nu conteaza cine semneaza niste acte. CNA este condus colegial. La sedinte ne intalnim si discutam. Nu se pune problema de cine conduce sedinta, de exemplu. Si, oricum, presedintele are cam aceleasi atributii ca si ceilalti membri din consiliu“.

O alegere buclucasa

Plenul Parlamentului l-a numit in urma cu doua zile pe Rasvan Popescu, ca director general interimar al CNA pâna în octombrie. El nu au putut fi numit decât interimar din lipsa cvorumului la sedinta comuna a Camerelor Parlamentului. Votul de acum doua zile a venit dupa esecul înregistrat miercuri de plenul Parlamentului când, din cauza refuzul membrilor CNA de a nominaliza un presedinte pentru consiliu, procedura de votare a fost amânata mai bine de opt ore, iar validarea celor doi presedinti nu a putut fi facuta. Membrii Consiliului au acuzat presiuni politice carora au refuzat sa le dea curs. CNA a decis totusi sa organizeze alegeri acum doua zile, iar, în urma votului, l-a numit ca propunere pentru sefia consiliului pe Rasvan Popescu.

Claudia Cristofan

Gandul

Votul Parlamentului, anulat de practicile CNA

de Diana POPESCU

* Deși Răsvan Popescu a fost numit președinte interimar al consiliului, această funcție nu există în Legea audiovizualului

* Documentele CNA vor fi semnate, până în toamnă, de vicepreședintele Attila Gasparik

În ultimul plen al sesiunii parlamentare, politicienii și-au încheiat socotelile cu CNA și TVR, fericind cele două instituții cu câte un președinte interimar. Dacă în cazul postului public de televiziune, proaspăt alesul șef Alexandru Sassu va intra în pâine cât de curând, la Consiliul Național al Audiovizualului lucrurile stau un pic altfel. Attila Gasparik, vicepreședintele CNA, a declarat că va semna în continuare documentele consiliului, până la alegerea unui nou președinte. Gasparik a spus că această decizie a fost luată prin consultarea colegilor săi. Potrivit Legii audiovizualului, în absența unui președinte al CNA, lucrările sunt conduse de vicepreședinte. Funcția de președinte interimar nu este prevăzută de lege.

Vicepreședintele consiliului a adăugat că dreptul de semnătură poate fi delegat și că membrii CNA reprezintă o echipă.

Ioan Onisei, membru CNA, a declarat că, „probabil”, ședințele consiliului vor fi conduse de Răsvan Popescu, dar documentele vor fi semnate de Attila Gasparik, aceasta fiind „o chestiune de eleganță”: „Recunoaștem între noi faptul că Răsvan este președinte, dar asta nu acoperă rigorile legii”.

Attila Gasparik susține că Parlamentul nu poate impune nimic consiliului, care este autoritate autonomă.

Realitatea contrazice, totuși, teza lui Gasparik: politicul impune, așa cum s-a văzut, „culoarea” mai-marilor unor instituții de importanță strategică. Iar trocurile partidelor funcționează uneori mai bine decât actele normative.

Răsvan Popescu, desemnat joi ca președinte interimar al consiliului, a confirmat faptul că Attila Gasparik va continua să semneze documentele CNA. Legat de persoana care va conduce ședințele, Popescu a spus că acest amănunt se va stabili la prima întâlnire cu membrii consiliului, subliniind că formula în care se vor derula ședințele va fi una „colegială”. Popescu nu a comentat decizia Parlamentului, dar a menționat că nu și-a dorit acest interimar.

Chiar dacă ignoră hotărârea de joi a Parlamentului, Attila Gasparik declară că membrii CNA nu vor face niciun demers juridic, deoarece nu crede că vor avea câștig de cauză: „Noi nu putem să decidem despre o hotărâre a Parlamentului, nu putem să sesizăm nici Curtea Constituțională. A mai fost o situație de genul acesta anul trecut, când Parlamentul a prelungit mandatele unor membri ai consiliului. Atunci am atacat decizia Parlamentului în contencios și am pierdut”. Printre mandatele prelungite „fără acoperire legală”, din vara anului trecut până în decembrie 2006, se număra și cel al lui Attila Gasparik.

Jurnalul National

Doi șefi la CNA cu atribuții diferite

Vicepreședintele CNA, Attila Gasparik, va semna în continuare documentele Consiliului până în toamnă, când se va alege un nou președinte. Gasparik a declarat ieri pentru Mediafax că decizia a fost luată prin consultarea membrilor CNA. Răsvan Popescu, desemnat ca președinte interimar, a confirmat că Attila Gasparik va continua să semneze documentele CNA și a precizat că, la prima reuniune a Consiliului, se va stabili cine va conduce ședințele. Popescu a mai declarat la RFI că el se va ocupa de "partea de construcție și de reformă instituțională".

Cotidianul

Legea TVR, cauza politizării

Diana Lazar, Cosmin Popan

Acuzatiile de politizare a postului national prin recenta numire a lui Alexandru Sassu in fruntea TVR au readus in discutie problemele legislative ale serviciilor publice de radio si tv.

Schimbarea legii de functionare a posturilor publice. Aceasta este solutia cu care vin, de citiva ani, partidele, ONG-urile, societatea civila si mai nou chiar presedintele Traian Basescu, in fata reprosului ca TVR si radioul public sint aservite politic sau ca au o conducere defectuoasa. Cotidianul i-a intrebat pe reprezentantii acestora, dar si pe citiva manageri ai televiziunilor comerciale din Romania ce ar trebui schimbat la legea actuala.

Separarea functiei de presedinte al TVR de cea de presedinte al Consiliului de Administratie ar trebui sa fie principala modificare, sustin la unison specialistii intervievati de Cotidianul. „Asa cum un stat modern e construit pe separatia puterilor, tot astfel o institutie are mai mari sanse de reusita daca nivelul de decizie este separat de cel de executie”, crede Ioana Avadani, presedintele Centrului pentru Jurnalism Independent. Presedintele si CA trebuie sa stabileasca strategia si obiectivele, in timp ce directorul general si echipa sa de manageri sint chemati sa gaseasca tactica cea mai buna pentru atingerea obiectivelor, mai spune sefa CJI. Totodata, directorul general ar trebui sa fie angajat pe baza de proiect managerial, nu pe baza de contract de management, asa cum se intimpla in prezent, este de parere deputatul PLD Raluca Turcan. De altfel, ea a initiat un proiect de lege care cuprinde toate aceste prevederi, dar care este in prezent blocat la Senat. „In 2006 a trecut in unanimitate de

Camera Deputatilor, pentru ca au existat presiuni foarte mari din partea societatii civile, dar a ramas blocat la Senat bine mersi, pentru ca nu le convine, deoarece aceste reglementari scurteaza pirghiile politicianilor la TVR“, se plinge Turcan.

„Din Consiliul de Administratie al TVR ar trebui sa faca parte reprezentanti ai societatii civile si profesionisti, oameni de media, nu activisti de partid, pentru ca asta sint cei numiti astazi de partide“, spune Sergiu Toader, presedintele grupului Realitatea-Catavencu. Turcan, pe de alta parte, crede ca CA va functiona ca uns numai daca vor fi introduse criteriile de competenta, pe baza carora sa fie evaluati viitorii sai membri. Criteriile de competenta au ridicat controverse la recenta validare a Consiliului de Administratie al TVR, parlamentarii obiectind fata de numirea Didei Dragan, careia i-au dat totusi votul. Mai mult, pentru evitarea presiunilor politice din partea demnitarilor, Consiliul TVR ar trebui validat cu doua treimi din voturile Parlamentului, nu cu jumatate plus unu, asa cum prevede actuala lege, adauga Turcan. De alta parere este insa Sorin Oancea, vicepresedintele Antenei 1 si 3, care sustine ca numirile in Consiliu pot fi facute pe orice criterii, fara a exista pericolul politizarii, daca presedintele-director general este angajat cu un contract clar, stabilit printr-o lege, si judecat in functie de performante (audiente, grile de programe aprobate anual in Consiliul de Administratie). In opinia lui Avadani, pe linga mecanismul de numire, conteaza si calitatea membrilor CA, „capacitatea lor de a rezista/respinge intruziunile politice. Presiunile politice se pot exercita nu numai la nivelul CA, ci si in redactii, departamente si printre jurnalisti“. O conditie esentiala pentru un TVR independent este, in opinia lui Attila Gasparik, vicepresedintele Consiliului National al Audiovizualului, existenta unei garantii definite prin lege pentru a impiedica demiterea CA dupa o decizie sau alta. „Atit timp cit e pe mina Parlamentului, nu poti avea o independenta politica, cel mult un echilibru“, spune Gasparik. El adauga inca un exemplu de imixtiune posibila la radioul public: „Postul are emisiuni facute de Armata Romana, a carei conducere este numita politic“.

Minusul de 17 milioane de lei cu care a iesit la raport TVR anul acesta a readus in discutie si problema finantarii posturilor publice. La momentul actual, TVR poate controla numai banii care ii revin din publicitate, constata Avadani. „Banii «de la stat» merg la plata serviciilor de retransmisie, oferite in pozitie de monopol tot de «stat», iar asupra colectarii abonamentelor TVR nu are nici un control“, arata sefa CJI. Cu toate acestea, voci din piata media privata sustin ca postul public ar trebui sa se alimenteze exclusiv din taxa de abonament. „TVR ar trebui sa ofere orice nu ofera posturile comerciale, nu neaparat emisiuni de cultura, ci programe care sa aduca valoare natiunii respective“, sustine Sergiu Toader. Mai moderat, Sorin Oancea recomanda limitarea bugetului de publicitate zilnic, in timp ce Turcan ar dori ca bugetul TVR sa fie propus anual chiar de CA si supus unei initiative legislative.

Trei organisme de supervizare

Activitatea Societatii Romane de Televiziune este coordonata de Consiliul de Administratie, de Comitetul Director si de Consiliul de Programe. CA este responsabil de partea administrativa, iar cei 13 membri ai sai sint numiti de grupurile parlamentare, de Presedintie, Guvern si de angajatii institutiei. La rindul lor, membrii CA desemneaza un presedinte-director general, care este validat de plenul Parlamentului. Comitetul Director si Consiliul de Programe al SRTv sint formate din directorii posturilor publice si din sefi de departamente, numiti, prin concurs, de catre jurii formate din reprezentanti ai organizatiilor de presa, ai societatii civile si de presedintele-director general al SRTv.

Franta si Anglia: aceleasi probleme, solutii mai bune

CNA-ul francez si o Carta Regala britanica tin departe politicul de posturile publice.

Spre deosebire de Romania, in Franta cel mult jumatate dintre cei 14 membri ai Consiliului de Administratie al France Télévisions pot fi numiti pe criterii politice. Cele doua Camere ale Parlamentului deleaga cite un om si alti cinci reprezinta statul. Doua scaune din consiliu revin alesilor angajatilor, restul de cinci fiind ocupate de persoane numite de CSA, un echivalent al CNA-ului. De altfel, presedintele institutiei este ales tot de CSA, care nu are insa nici un control ulterior asupra sefului serviciului public. „Credibilitatea consiliului nu a fost niciodata pusa sub semnul intrebării, desi cei care numesc membrii CSA au in acest moment aceeasi orientare politica“, declara pentru Cotidianul Hervé Bourges, fost presedinte al institutiei de monitorizare. Noul guvern francez doreste, cu toate acestea, sa lase mai multa mina libera pentru CA in alegerea propriului dirigiuitor, dupa cum relatea recent „Le Figaro“.

Finantarea France Télévisions ramine si ea un subiect sensibil, dupa ce Sarkozy a solicitat posturilor mai multe programe culturale, deficitare insa la capitolul puncte de rating. In ultimii ani, atit fortele de dreapta, cit si cele de stinga se pling mereu de modul in care sint reflectate, admite Bourges, „iar asta este un semn bun pentru mersul serviciului public“.

In Marea Britanie, independenta si rolul public al BBC-ului sint garantate printr-o Carta Regala. Interesul cetatenesc este asigurat de cei 12 componenti din BBC Trust, in timp ce un board executiv se ocupa de managementul institutiei. BBC Trust, organismul corespondent CA-ului roman, este format din 12 membri numiti de regina, la propunerea ministrilor guvernului britanic.

Presedintele BBC este, de asemenea, numit de ministri, insa functia lui este separata de cea de director general. „Au existat situatii in care principiul independentei editoriale a fost pus la incercare, dar am respins tentativele guvernelor si ale grupurilor de interese care isi doresc o alta abordare din partea BBC“, spune pentru Cotidianul Mike Gardner, Press Officer in cadrul BBC.

Si italienii au separat functiile de presedinte general si de director ale posturilor RAI, insa cei noua membri ai Consiliului de Administratie sint numiti in totalitate de catre stat. O comisie parlamentara trimite in CA sapte reprezentanti, iar ceilalti doi sint alesii ministerului economiei si finantelor, care este si principalul actionar al RAI. Totusi, nici unul dintre ocupantii fotoliilor de manager sau de director nu provine din rindul membrilor CA.

NewsIn

Gasparik: Vreau să cer o lămurire de la Parlament despre funcția de director general

Vicepreședintele Consiliului Național al Audiovizualului (CNA) Attila Gasparik a declarat vineri, pentru NewsIn, că vrea să ceară o lămurire de la Parlament în legătură cu funcția de director general interimar al CNA, funcție care nu există în Legea audiovizualului.

Attila Gasparik a declarat că vineri dimineață a ajuns la sediul CNA decizia Parlamentului prin care Răsvan Popescu este numit director general interimar al consiliului. "Vreau să cer o lămurire de la Parlament să îmi explice și mie ce înseamnă funcția de director general interimar. Funcția aceasta nu există în lege decât la TVR, la CNA nu există așa ceva. Luni dimineață voi avea o întâlnire informală cu colegii mei și vom hotărî ce vom face", a declarat Attila Gasparik.

Vicepreședintele CNA a mai spus că, dacă va da în judecată Parlamentul pentru o decizie în contradicție cu Legea audiovizualului, probabil că nu ar avea câștig de cauză. "Nu știu dacă o să fac o plângere la Parlament. Eu am mai făcut una anul trecut pentru că, în iulie, mie și altor membri CNA cărora ne-a expirat mandatul, ne-au prelungit mandatele cu trei luni, cu toate că Legea audiovizualului nu prevede așa ceva. În plus, Parlamentul nu a făcut referire la niciun articol din Legea audiovizualului. Am dat în judecată și am pierdut, așa că nu vreau să se întâmple același lucru și acum", a declarat, pentru NewsIn, Attila Gasparik.

Plenul Parlamentului l-a numit joi pe Alexandru Sassu ca director general interimar, până în octombrie, al Societății Române de Televiziune (SRTv), și pe Răsvan Popescu, ca director general interimar, până în octombrie, al Consiliului Național al Audiovizualului (CNA). Ei nu au putut fi numiți decât interimar din lipsa cvorumului la ședința comună a Camerelor Parlamentului. Votul de joi vine după eșecul înregistrat vineri de plenul Parlamentului când, din cauza refuzul membrilor CNA de a nominaliza un președinte pentru consiliu, procedura de votare a fost amânată mai bine de opt ore, iar validarea celor doi președinți nu a putut fi făcută. În cursul zilei de luni, vicepreședintele CNA, Attila Gasparik, a declarat că CNA va alege un nou președinte doar în luna septembrie, după vacanța parlamentară, deoarece nu toți membrii consiliului pot vota în prezent. Miercuri însă, CNA a inițiat o ședință de urgență, cu ușile închise, în care a votat să nu aleagă un președinte pentru consiliu. După încheierea votului, Gelu Trandafir, membru în consiliu, a declarat, pentru NewsIn, că membrii CNA nu vor alege președintele pe care PSD și PNL îl doresc în fruntea consiliului și că aceștia sunt tratați ca o simplă mașină de vot de către cele două partide politice.

Un alt membru al CNA, Ioan Onisei, a trimis joi presei un SMS în care a spus că alegerea președintelui CNA este un troc politic și că presiunile și amenințările la care au fost supuși unii membri ai consiliului decredibilizează această instituție. CNA a decis totuși să organizeze alegeri joi, iar, în urma votului, l-a numit ca propunere pentru șefia consiliului pe Răsvan Popescu.

29 iunie 2007 11:40:01

Reporter Elena Stancu

Editor Bogdan Oprea

NewsIn

Răsvan Popescu: Trebuie să rezolvăm problema exprimării incorecte la radio și televizor

1 iulie - Răsvan Popescu, președintele interimar Consiliului Național al Audiovizualului (CNA), numit joi, de Parlament, a declarat, într-un interviu NewsIn, că CNA urmează să treacă printr-un proces de reformă și că dorește înființarea unei funcții de secretar general al consiliului.

Noul președinte al CNA a spus că va propune realizarea unei monitorizări speciale a programelor după criteriul corectitudinii în exprimare pentru a rezolva problema modului în care se vorbește, în prezent, la radio și la televizor. Răsvan Popescu a mai declarat că noua formă a Legii audiovizualului trebuie adoptată în lunile septembrie - octombrie pentru ca, la apropiatele alegeri, să poată fi aplicate prevederile privind reflectarea corectă a campaniilor electorale în audiovizual. El este de părere că modificările din legislația audiovizuală românească și europeană vor aduce mai mulți bani televiziunilor și că vor spori calitatea programelor. Noul

președinte al CNA crede că închiderea unui post de televiziune din cauza abaterilor de la lege este o măsură extremă care nu este de dorit și care poate fi evitată prin majorarea cuantumului amenzilor.

Reporter: Ce proiect de reformă a CNA propuneți colegilor dumneavoastră? Cum vedeți rolul fiecărui membru al consiliului?

Răsvan Popescu: Eu mi-am schițat, în momentul candidaturii, un proiect de reformă internă a instituției, în așa fel încât acest proiect să poată să fie articulat mai bine peste vară și în toamnă să intrăm cu o instituție capabilă să facă față la tot ceea ce înseamnă provocările ei externe. Pe perioada verii o să încercăm să realizăm o echipă în care președintele să joace un rol absolut colegial, de coordonator, și care să identifice, în funcție de aptitudinile fiecărui membru al consiliului, o zonă de activitate, o zonă sensibilă din audiovizual, care necesită o schimbare de atitudine, anumite măsuri, schimbări la nivelul legislației și orice fel de soluții pe care le presupune.

Rep.: Ce va însemna concret această nouă "formulă" a CNA?

R.P.: M-am gândit la o serie de formule deoarece fiecare dintre noi are înclinații mai mari pentru anumite domenii. De exemplu, există colegi, jurnaliști de profesie, care vor fi mai tentați să conducă un grup destinat informării corecte, care să identifice problemele din această zonă din audiovizual. Sunt atâtea știri realizate cu mai mult sau mai puțină acuratețe. Sunt, în același timp, o serie de programe (grile de programe - n.red.) care nu se respectă, programe care sunt anunțate și, după aceea, ne trezim că se difuzează cu totul altceva. Tot în zona informării corecte vorbim despre tot ce presupune și jurnalele locale. În același timp, există oameni mai înclinați spre ceea ce se numește etica programelor. Ei ar putea coordona grupuri care se ocupă de protecția minorilor, de încălcarea demnității persoanei, la prezumția de nevinovăție. Există colegi care poate au o înclinație mai mare spre gestionarea relațiilor externe. Sunt colegi care vorbesc mai multe limbi străine, au mai multă experiență acumulată deja în funcțiile anterioare. Ei ar putea coordona relația cu Comisia Europeană, relația cu EPRA (European Platform of Regulatory Authorities), care reunește toate instituțiile de tip CNA la nivel european. Ar trebui relansată și relația cu consiliul omolog din Republica Moldova și va exista o cooperare la nivel regional, propusă de Turcia și în care vom avea și noi un cuvânt de spus.

Rep.: Care vor fi aceste domenii de care se vor ocupa membrii CNA?

R.P.: Pot fi identificate o serie de domenii, dar nu aș vrea să conturez eu toată tabla de joc, cât aștept de la colegii mei ca, în urma expunerii acestui proiect, să vină fiecare și să spună că se simt mai apropiați de o anumită zonă sau că ar vrea să facă ceva la care nici eu nu m-am gândit. Îi aștept cu propunerile, le vom discuta în plen și vedem la ce concluzie ajungem. Cred că împreună vom identifica atelierele de care avem nevoie și fiecare va putea să facă o opțiune în funcție de cum se simte el mai stăpân pe domeniul respectiv. Văd asta funcționând în felul următor: un membru CNA să fie șeful unui grup de angajați și, în măsura în care vom avea fonduri, format, eventual, și din colaboratori externi. De exemplu, sunt convins că vom avea colegi care vor dori să se ocupe de latura culturală. Avem oameni de cultură care au o înclinație deosebită spre acest domeniu. Acolo, o problemă pe care o avem nerezolvată în momentul de față este: cât de corect se vorbește la televizor. Va trebui să găsim o rezolvare dincolo de seminariile anuale pe care le facem împreună cu Academia Română. Ar trebui să putem să propunem niște soluții practice pentru a avea o limbă română mai corect vorbită în audiovizual. Asta va presupune o monitorizare mai specială, nu oricine poate să o facă, un consilier pe probleme de limba română, un om avizat, un om al cărui CV să-l recomande pentru asta și care să monitorizeze, la rândul lui, ceea ce Monitorizarea îi pune la dispoziție. Am putea da inclusiv sancțiuni acolo unde, în mod repetat, un radiodifuzor are această problemă.

"Va trebui să înființăm funcția de secretar general"

Rep.: Care credeți că sunt principalele probleme cu care se confruntă CNA în prezent?

R.P.: În momentul de față, așa cum este construită instituția, toate problemele vin la plen. Eu cred că multe dintre probleme pot fi rezolvate la nivelul direcțiilor. Foarte multe cereri de prelungire de licențe, care sunt în termen, și alte asemenea lucruri care țin de birocrație pot fi identificate și rezolvate la nivelul direcțiilor de specialitate și nu mai are rost să fie introduse în plen. În plen ar trebui să ajungă numai problemele de discutat și de luat o decizie în legătură cu ele, problemele controversate. În această ordine de idei cred că, undeva la nivelul anului viitor, va trebui să înființăm și funcția de secretar general. Sigur, rămâne să discutăm și cu cei de la Agenția Națională a Funcționarului Public. Eu îl văd ca pe un șef al personalului care, practic, ar degreva președintele de tot ce înseamnă chestiuni curente, tot ceea ce înseamnă cariera persoanelor din instituție.

Rep.: Ce alte modificări mai considerați că sunt necesare în activitatea consiliului?

R.P.: Este, în primul rând, acest proiect de reformă internă, care ar trebui să se contureze de-a lungul verii și care ar trebui să fie bătut în cuie la începutul toamnei. O altă problemă este aceea a modificării Legii audiovizualului. Proiectul este trecut de Camera Deputaților și a ajuns la Senat. Va trebui să-l susținem la Senat, inclusiv cu punctele pe care le-am identificat ca fiind nesatisfăcătoare din varianta care a trecut prin Camera Deputaților și să încercăm să vedem dacă la Senat vom putea obține mai mult. Tot acolo probabil că va trebui armonizată

legislația audiovizuală cu modificarea actualei Directive "Televiziunea fără frontiere", care va fi modificată și schimbată într-o nouă directivă pentru media audiovizuală și care va fi, foarte probabil, votată în octombrie. Există deja un acord la Bruxelles asupra ei și foarte probabil că din octombrie va fi adoptată. Noi va trebui să corelăm legislația noastră internă cu prevederile noii directive.

"Populația va trebui să se adapteze la ceea ce înseamnă recepția programelor în format digital"

Rep.: În ultimul timp se vorbește tot mai mult despre digitalizarea în audiovizual. Ce măsuri veți lua pentru ca România să facă față acestei noi confruntări tehnologice?

R.P.: Există, în fază incipientă, și trebuie să ne ocupăm serios de acum înainte de proiectul privind transmisia digitală. Aici este nevoie să creăm un grup de lucru mixt, cu ANRCTI (Autoritatea Națională pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației - n.red), în așa fel încât să trecem, până în 2012, de la faza de experiment care se desfășoară astăzi, cu câteva canale de televiziune și de radio, la București și la Sibiu, până în anul 2012, când am putea avea, cel puțin teoretic, zeci de canale de nivel național cu transmisie digitală.

Rep.: În ce stadiu se află România în acest moment? Sunt românii pregătiți pentru a trece de la televiziunea analog la cea digitală?

R.P.: Sunt foarte multe necunoscute aici. Nu există un studiu de impact. Necunoscuta principală nu vine atât din ceea ce vor face radiodifuzorii pentru că ei vor fi nevoiți să investească în aceste platforme de transmisie digitală, cât ce va face populația, care va trebui să se adapteze la ceea ce înseamnă recepția acestor programe. Dacă prețul decodorului sare de 100 de euro, o să fie destul de complicat. Există foarte multe necunoscute care, de acum încolo, vor trebui studiate în acest grup de lucru pe care o să vedem cine dintre colegii noștri va fi tentat să-l preia. Vom vedea cu ce colaboratori va lucra, din interiorul instituției, de la ANRCTI, din expertiză externă.

"Ar fi bine ca Legea audiovizualului să treacă prin Parlament în septembrie - octombrie"

Rep.: Credeți că noua formă a Legii audiovizualului va fi adoptată înainte de alegerile electorale care se pregătesc pentru acest sfârșit de an?

R.P.: Vreau să spun că este foarte important ca ea să fie adoptată repede deoarece are un capitol privind reflectarea corectă a campaniilor electorale în audiovizual. Noi ne vom confrunta cu alegeri foarte repede. În aceste condiții, ar fi bine ca această lege să treacă prin Parlament la nivelul lunii septembrie - octombrie deoarece există posibilitatea ca în octombrie să intrăm în campanie electorală pentru alegeri europarlamentare. Noi ne-am adus o contribuție de specialitate la nivelul acestui capitol din lege, care reprezintă, în foarte mare măsură, o decizie pe care consiliul a elaborat-o și nu a mai putut să o adopte și să o pună în funcțiune întrucât anumite prevederi privind campania la radio și TV au fost introduse direct în Legea electorală. Acum ele ar exista ca un capitol distinct în Legea audiovizualului, deci ar fi un atribut strict al nostru și elaborat în mare măsură de noi cu expertiza noastră deoarece am traversat atâtea campanii și cred că nu ne-am făcut de râs.

Rep.: Cum va ajuta noua Lege a audiovizualului să reducă influența politicianului în timpul campaniei electorale?

R.P.: Garanțiile sunt în lege și noi vom aplica această lege. (...) Importantă este posibilitatea de a da amenzi mai mari deoarece în felul acesta vom face curățenie în audiovizual.

Rep.: Care vor fi efectele negative pentru televiziuni?

R.P.: Ultima dimensiune importantă a legii este că va permite gradarea și înăsprirea sancțiunilor deoarece amenziile actuale sunt depășite de inflație. Ele sunt stabilite de o lege veche de ani de zile și nu mai sunt suficiente. Nu vor mai avea scuza că programele de tip "pubelă" sunt necesare, chiar dacă nu și le doresc și doar pentru că aduc audiență. Nu va mai exista această scuză deoarece banii vor veni din mai multă publicitate.

Rep.: Concret, cum vor crește amenziile?

R.P.: Proiectul prevede dublarea amenzilor actuale. Este un element care va face consiliul mai puternic.

Rep.: Cum vor fi influențate televiziunile de noile modificări în legislația românească și europeană?

R.P.: Pe de o parte, noua directivă păstrează principiul țării de origine, a jurisdicției, dar permite organismelor de specialitate ale țărilor membre să adopte măsuri mai restrictive pe legislația internă. Pe de altă parte, directiva europeană relaxează publicitatea ceea ce este foarte important pentru posturile de televiziune. Relaxarea publicității se face, în principal, pe două căi. În primul rând, pentru prima dată, Europa introduce conceptul american de "product placement" (difuzarea în timpul programelor și filmelor a unor produse cu scopul promovării lor - n.red). Vom putea avea plasate în filme și în emisiuni de divertisment tot felul de produse, cu singura obligație din parte postului de televiziune de a avertiza publicul că în acea emisiune există "product placement". Asta înseamnă mult mai mulți bani pentru televiziuni și programe mai bune. În același timp, se reduce, de la 45 la 30 de minute, intervalul dintre două pauze publicitare în producțiile de film artistic. Cele 12 minute de publicitate pe oră rămân în picioare, scade doar intervalul dintre pauzele publicitare. La nivelul publicității, este o relaxare care va aduce fonduri suplimentare în televiziuni. Directiva are ca termen de aplicare, pentru țările din Uniunea Europeană, doi ani.

Rep.: Considerați că închiderea unui post TV pentru că încalcă legea este admisibilă? În ce situații?

R.P.: O singură dată s-a întâmplat, de când există audiovizualul românesc, când a fost suspendată, pentru o perioadă, licența OTV. Nu este o experiență de dorit. Eu cred că majorarea cuantumului amenzilor, mai mult decât asemenea măsuri extreme, poate să ducă la o mai bună impunere a legislației față de radiodifuzori.

1 iulie 2007 12:35:22

Reporter Cătălin Daniel Cocoș

Cotidianul

Noul șef CNA are în vizor limba română vorbită la televizor

[Alexandra Badicioiu](#)

Rasvan Popescu, recentul președinte interimar al Consiliului Național al Audiovizualului, vrea reforma în instituție. După ce a fost numit joi, de Parlament, la șefia interimară a CNA, Rasvan Popescu a anunțat că are planuri de schimbare pentru Consiliu, într-un interviu pentru agenția de știri NewsIn. Unul dintre acestea este realizarea unei monitorizări speciale după criteriul corectitudinii în exprimare, pentru a rezolva problema modului în care se vorbește, în prezent, la radio și la televizor. O prioritate este, de asemenea, noua formă a Legii audiovizualului, care trebuie adoptată în toamnă și care prevede reguli pentru campania electorală, dar și dublarea amenzilor. „Va trebui să o susținem la Senat, inclusiv cu punctele pe care le-am identificat ca fiind nesatisfăcătoare din varianta care a trecut prin Camera Deputaților și să încercăm să vedem dacă la Senat vom putea obține mai mult”, a declarat Rasvan Popescu pentru NewsIn. Potrivit lui, legea va permite dublarea amenzilor, pentru că cele „actuale sînt depășite de inflație”. „Este un element care va face Consiliul mai puternic”, explică noul șef CNA.

Cotidianul

Hrebenciuc, adevăratul premier al României

[Cristian Sutu](#)

Oficial, este doar un simplu lider de grup parlamentar, dar, neoficial, „șforarul” PSD a influențat toate deciziile politice majore din ultima vreme. De multe ori a negociat în interesul Guvernului PNL-UDMR.

A convins PSD să susțină guvernul Tariceanu. A strîns voturile pentru suspendarea lui Traian Băsescu în Parlament. A convins PSD să meargă pînă la capăt cu demiterea lui Băsescu. A determinat Guvernul să marească pensiile, după negocierile esuate duse de Geoană. A negociat roca „TVR pentru PSD și CNA pentru PNL”. L-a impus pe pesedistul Mircea Ursache la Fondul Proprietatea. De multe ori a negociat în interesul guvernului PNL-UDMR chiar mai bine decît Tariceanu. Surse politice spun că tot el ar fi negociat contractul de consultanță dintre PNL și echipa Andronic&Finkelstein&Silberstein. A negociat, potrivit propriilor afirmații, chiar și cu Traian Băsescu, însă șeful statului neagă că s-ar fi întîlnit cu Hrebenciuc. Un singur mister persistă cu privire la capacitățile de negociator ale lui Viorel Hrebenciuc: relația dintre fiul său, Andrei, și fata lui Traian Băsescu, Elena. Pentru toate acestea, dar și pentru multe, multe altele, lui Hrebenciuc i s-a spus „șforarul”. Sau „Combinatorul”. Jurnalistul Cristian Tudor Popescu l-a numit, la un moment dat, „guzganul rozaliu”, iar porecla a prins. În plină campanie împotriva demiterii sale din funcție, Băsescu i-a spus „sobolan rozaliu”. Ultima mare negociere politică dusă de Hrebenciuc, înainte de a pleca în vacanță cu echipa de fotbal Steaua în Austria, a fost cu privire la conducerea TVR și CNA. Saptămîna trecută, el a stat ore întregi închis în birou cu Bogdan Olteanu, președintele Camerei Deputaților. A dat peste cap ședința comună a celor două Camere pentru că omul PSD, Valentin Nicolau, nu voia să renunțe la candidatura pentru șefia CNA. În cele din urmă, Nicolau a fost convins. Joi, plenul Parlamentului i-a oficializat ca interimar pe Alexandru Sassu (PSD) la TVR și pe Rasvan Popescu (PNL) la CNA. Misiune îndeplinită.

Cotidianul

Telegenul domn B. Olteanu

[Alin Ionescu](#)

În puzderia de Consilii, Comisii și Comitete, CNA mi se pare una dintre cele mai bine calibrate instituții din fragilă noastră democrație. Principalele ei puncte tari sînt subordonarea față de Parlament și faptul că are o componentă ponderată în asemenea fel încît deciziile sale ar trebui să fie, și în general sînt, soluții negociate. În plus, faptul că membrii CNA sînt puși la adăpost de rafalele conjuncturale ale vieții politice mă face să privesc această instituție ca pe un model de structură de decizie specific unei democrații consolidate. Scandalul care a cuprins CNA în ultima vreme, trocul PSD-PNL și telefoanele cu amenințări ale dlui Olteanu au tîrît această instituție linistită și

onestă în fondul ei, în troaca porcusorilor de politicieni. N-o să mă apuc acum să descilcesc viermuiala de telefoane încrucisate, de promisiuni făcute lui Nicolau sau de aranjamente de sprijin pentru Sassu. Indiferent cât de hotărât vor nega cei implicați, ideea e că aceste imbricături de culise, a căror miză e setul de reguli marunte care mărește sau micșorează vizibilitatea partidelor în viitoarele campanii electorale, ne jignesc îngrozitor. În adîncul – sau în haur – as putea spune – minții lor, politicienii cred că manipularea opiniilor politice e o chestiune de timpuri de antena. Nimeni nu pricepe nimic din faptul că Voiculescu nu trece de 5%, deși are trei televiziuni. Cu un an înainte credeam că dl. Olteanu e un tip inteligent. Acum regret părerea aceea.

Gandul

C.T. Popescu: Mă surprinde lipsa de reacție a ziariștilor din TVR în cazul interimatului lui Sassu

Președintele Clubului Român de Presă, Cristian Tudor Popescu, a declarat, vineri, pentru Mediafax, că i se pare „cel puțin ciudată” lipsa de reacție a ziariștilor din TVR la numirea, de către Parlament, a lui Alexandru Sassu în funcția de director general interimar al instituției publice.

Cristian Tudor Popescu a spus că această „lipsă de reacție” a personalului din televiziunea publică, și, „în primul rând, a ziariștilor de-acolo”, este „cel puțin ciudată” prin comparație cu atitudinea societății civile.

Referindu-se la numirile de joi ale plenului celor două Camere – Alexandru Sassu, interimar la șefia TVR și Răsvan Popescu, director interimar la CNA –, C. T. Popescu a declarat că „atitudinea Parlamentului denotă «respectul» față de ideea de presă și libertate de expresie pe care îl are clasa politică”.

„Și până acum s-au încercat controlul politic și manipularea în scopuri politice a radioului și televiziunii publice, dar de data aceasta au lăsat deoparte orice aparențe, transformând instituții publice în obiecte de târguială politică pe față”, a mai declarat directorul cotidianului Gândul și președintele al CRP.

„E evident că, dacă ar putea, domnii politicieni ar încerca să controleze, în beneficiul propriu, orice mass-medium important din România, fie el de stat sau privat”, a declarat președintele CRP.

Cristian Tudor Popescu a mai spus că „nu există nici o șansă ca actualul Parlament să accepte schimbarea Legii de funcționare a SRTV, solicitările societății civile în acest sens putând fi adresate eventual următorului Parlament”.