

CNA în fata opiniei publice. Corespondenta

23 ianuarie 2006

Consiliul National al Audiovizualului isi exprima totala surprindere fata de adoptarea de catre Comisia de cultura , culte si mass-media a Senatului a Proiectului de lege privind modificarea si completarea Legii Audiovizualului 504/2002 cu modificarile si completarile ulterioare. Modificarile propuse urmaresc cresterea volumului de publicitate si multiplicarea formelor de inserare a acestora in programele audiovizuale. Cu alte cuvinte, schimbarea actualelor reguli cu altele noi, care nu tin cont de interesele publicului si nici de dispozitiile Directivei Televiziunea Fara Frontiere. Lucrurile sunt cu atat mai grave cu cat Comisia Europeana a solicitat expres sa nu se faca modificari in legislatia audiovizuala a tarilor membre pana cand nu va fi adoptat si va intra in vigoare noul text al Directivei Televiziunea Fara Frontiere. Pe de alta parte, in cazul Romaniei, acest proiect trebuia trimis Comisiei Europene pentru avizare inainte de a fi supus aprobarii Parlamentului. Ceea ce, initiatorii nu au facut. Si nu au facut-o, intrucat stiu ca unele prevederi din Proiect contravin actualelor reguli stabilite de Directiva. Consiliul National al Audiovizualului isi exprima surprinderea si in legatura cu modul prin care acest Proiect a fost adoptat de cele doua Comisii de cultura , culte si mass-media ale Parlamentului. Desi C.N.A a primit public asigurari ferme ca acest proiect nu va fi adoptat , in realitate , acestea nu au fost onorate. Tinand cont ca astfel de modificari nu au fost solicitate de posturile importante de radio si televiziune, de public sau de necesitatea alinierii la acquis-ul comunitar, apare suspiciunea existentei unor interese private, mai puternice decat interesele publicului si ale Romaniei. De aceea, Consiliul National al Audiovizualului solicita Parlamentului sa voteze impotriva acestui proiect de modificare si completare a Legii Audiovizualului 504/2002.

Presedinte

Ralu Filip

15 iunie 2006

Intrunit in sedinta publica, astazi, 15 iunie 2006, Consiliul National al Audiovizualului a decis in unanimitate sa solicite Parlamentului ca in procesul de elaborare si adoptare a viitoarelor legi electorale sa se respecte competentele CNA prevazute in Legea audiovizualului nr.504/2002, consolidata. Astfel, Consiliul National al Audiovizualului considera ca trebuie sa se tina cont de faptul ca este garant al interesului public in domeniul comunicarii audiovizuale si autoritate unica de reglementare in ce priveste continutul serviciilor de programe audiovizuale. In conformitate cu art.17 al.1, lit.d din Legea audiovizualului nr.504/2002, consolidata, CNA este abilitat sa emita decizii privind publicitatea electorala. De asemenea, potrivit dispozitiilor art.42 al aceleiasi legi, Consiliul este obligat sa reglementeze desfasurarea campaniei electorale in mijloacele de comunicare audiovizuala. Aceste atributii ale CNA reprezinta si o aliniere la regulile si practicile din Uniunea Europeana. Pe de alta parte, redobândirea de catre Consiliu a unor competente legale ramase fara continut ar raspunde si observatiilor din Raportul Misiunii OSCE – ODIHR pentru evaluarea alegerilor parlamentare si prezidentiale care au avut loc in România in anul 2004. Consiliul National al Audiovizualului reaminteste ca la elaborarea legilor electorale pentru alegerile din 2004 nu a fost consultat asa cum cere art.17 al.3 din Legea Audiovizualului nr. 504/2002, consolidata. Mai mult decât atât, Comisia parlamentara care a elaborat proiectele respectivelor legi a refuzat sa tina cont de reactiile legitime ale CNA. La inceputul anului 2004, CNA a initiat o larga consultare cu reprezentantii partidelor politice si ai societatii civile, cu privire la regulile desfasurarii campaniei electorale in programele audiovizuale. Proiectul de decizie al CNA a tinut cont de observatiile Misiunii OSCE din anul 2000, de reglementarile europene si de parerile unor experti ai Consiliului Europei. Proiectul a intrunit aprecieri unanime, insa, in mod inexplicabil, ni s-a cerut sa nu-l adoptam decât dupa adoptarea de catre Parlament a legilor electorale. Ulterior, Consiliul National al Audiovizualului a constatat cu stupoare ca parti importante din proiectul sau au fost transferate mecanic in legile electorale, lucru care a generat protestele Consiliului si critici ale Misiunii OSCE. In mod nemeritat, reprezentanti ai societatii civile si ai presei au atribuit Consiliului masuri pe care acesta nu le-a luat niciodata si care au dus, in opinia domniilor lor, la viciera campaniei electorale in audiovizual. Consiliul National al Audiovizualului doreste sa evite repetarea unei asemenea situatii prin respectarea Legii audiovizualului si a competentelor care ii revin. Este nefiresc sa fii si arbitru si jucator si, din acest motiv, solicitam sprijinul societatii civile pentru sustinerea demersului nostru. Hotărârea de a-I promova in aceste momente este legata de faptul ca a fost constituita o Comisie parlamentara care urmeaza sa elaboreze proiectele noilor legi electorale.

Presedinte

Ralu Filip

9 octombrie 2006

SCRI SOARE DESCHI SA ADRESATA DOMNULUI CALIN POPESCU TARICEANU, PRIM- MINISTRU AL GUVERNULUI ROMANIEI

Stimate domnule Prim - Ministru,

Joi, ca urmare a unor negocieri politice, liderii grupurilor parlamentare au decis sa va solicite modificarea Legii Audiovizualului nr. 504/2002 prin ordonanta de urgenta.

Prin aceasta modificare se doreste cresterea numarului membrilor CNA de la 11 la 13. Aceasta initiativa a fost deja contestata atât de societatea civila (Centrul pentru Jurnalism Independent, Agentia de Monitorizare a Presei, Grupul de Dialog Social) cât si de reprezentantii industriei audiovizuale (Asociatia Româna de Comunicatii Audiovizuale).

Va rog sa-mi permiteti, domnule Prim - Ministru, sa va prezint , in sinteza, câteva argumente care pledeaza impotriva unei astfel de solutii:

1. Politizarea institutiei

Legea Audiovizualului stabileste ca in CNA sunt validati de catre Parlament reprezentanti ai institutiilor fundamentale ale statului de drept: Administratia Prezidentiala, Guvern, Senat si Camera Deputatilor. In cazul in care numarul membrilor va creste de la 11 la 13, ca rezultat al unei negocieri politice bazate pe ideea ca toate partidele parlamentare au dreptul sa fie reprezentate in CNA, Consiliul va deveni, in mod evident, o institutie politizata. Acceptând aceasta idee, ajungem la concluzia ca fiecare nou partid care va intra in Parlamentul României, va fi indreptatit, la rândul lui, sa revendice un loc in CNA.

Cresterea numarului de membri in CNA de la 11 la 13 produce si o alta consecinta: golirea de continut a votului parlamentar, care devine astfel, un act pur formal, inutil. Ar fi un pas inapoi fata de aplicarea principiului democratic al selectiei prin vot cu care s-a operat pâna acum.

Totodata, domnule Prim - Ministru, doresc sa va semnalez si posibile efecte externe pe care o astfel de decizie o poate genera. Dupa cum bine stiti, Comisia Europeana nu a acceptat inchiderea Capitolului XX "Cultura si Audiovizual" pâna când proiectul Legii Audiovizualului nu a raspuns intrutotul standardelor Uniunii Europene. Iar cel mai important standard a fost acela al asigurarii independentei autoritatii de reglementare fata de factorul politic. Ori, in situatia in care, configuratia CNA ar reproduce intocmai configuratia politica a Parlamentului, existenta la un moment dat, nu se mai poate vorbi de o reala independenta politica a acestei institutii.

Domnule Prim - Ministru, doua recente cercetari independente au relevat faptul ca CNA are o notorietate de peste 70 % si un grad de satisfactie fata de activitatea sa din partea populatiei de 64%.

De asemenea, modul de functionare si activitatea CNA au fost constant apreciate in Rapoartele de Tara ale Comisiei Europene, ale OSCE, Repoteri fara Frontiere, ca si de reprezentanti ai unor institutii similare din Europa. Negocierea politica din Parlament risca sa stirbeasca credibilitatea si autoritatea CNA, care ne intereseaza in egala masura.

2. Interese politice rezolvate pe bani publici

In contextul in care, Ministerul Finantelor, invocând o politica guvernamentala de reducere a cheltuielilor bugetare, ne-a solicitat disponibilizari de personal si economii severe, nu se poate justifica suplimentarea numarului membrilor CNA care impune o crestere substantiala a bugetului si angajari de personal auxiliar.

In concluzie, Domnule Prim - Ministru, ar fi incorect ca o negociere politica sa fie achitata din bani publici.

Domnule Prim- Ministru, este posibil ca miza reala a acestei initiative cu consecinte atât de grave asupra credibilitatii institutiei sa o reprezinte schimbarea mea din functia de Presedinte al CNA. Daca prin demisia mea pot contribui la respectarea legii si a principiului democratic de desemnare prin vot a membrilor CNA, sunt gata, in orice moment, sa renunt la functia de Presedinte al Consiliului.

Cu deosebita consideratie,

Presedinte

Ralu Filip

31 octombrie 2006

Stimata Doamna Viviane Reding,

În legatura cu scrisoarea pe care v-am trimis-o în data de 12 oct. 2006, consider util sa va informez asupra ultimelor evolutii ale situatiei: Camera Deputatilor a hotarât în sedinta de ieri 30 oct. 2006 sa suplimenteze numarul membrilor C.N.A. de la 11 la 13. Aceasta înseamna, asa cum v-am argumentat în precedenta scrisoare – politizarea fatisa, lipsita de orice alta motivatie. Împotriva acestei masuri s-au pronuntat raspicat reprezentantii societatii civile, ai presei si ai radiodifuzorilor reuniti în A.R.C.A. (Asociatia Româna pentru Comunicatii Audiovizuale). Având în vedere ca lucrurile se precipita într-o directie gresita, care pune în pericol însasi esenta democratica a votului parlamentar dar si independenta fata de factorul politic a C.NA.-ului, va rugam stimata doamna Viviane Reding, sa ne trimiteti cât mai curând posibil punctul dumneavoastra de vedere în legatura cu aceasta chestiune.

Cu deosebita consideratie,

Ralu Filip

Presedintele CNA

6 noiembrie 2006

Catre: Bayerische Landeszentrale fur neue Medien

Domnului prof. Wolf Dieter Ring

Presedinte

Heinrich-Lubke-Straße 27

81737 Munchen, Deutschland

Fax: 089/6.38.08.140

Stimate domnule Presedinte,

Imi amintesc cu placere întâlnirea pe care am avut-o in anul 2004, la sediul institutiei dumneavoastra, întâlnire la care au participat domnul Atilla Gasparik, vicepresedinte CNA, precum si domnul Dan Grigore. A fost pentru noi un schimb util de opinii care ne indreptateste sa va adresam acum urmatoarea solicitare: In conformitate cu documentele depuse la Consiliul National al Audiovizualului de domnul Klaus Michler, reprezentant legal al MGM Channel Central Europe, am fost anuntati ca acest canal va incepe sa emita in România începând cu data de 26.11.2006. Din documente rezulta si faptul ca acest canal a fost licentiat de catre dumneavoastra la data de 16.10.2006. Din continutul licentei rezulta ca programul nu este destinat Germaniei, ci unor tari ca România, Ungaria, Slovacia si Cehia, ca va fi codat si subtitrat in limbile nationale ale respectivelor tari, va difuza filme 24 de ore din 24, si va fi conceput ca un program pe baza de abonament pay-per-view. In România programul este retransmis de reseaua UPC Astral. UPC este proprietatea societatii Liverty Global Europe N.V., actionar de gradul 2 la MGM Channel Central Europe. Pentru a retransmite acest canal in România, UPC Astral a scos din pachetul de baza

canalul TV 5, fara sa isi consulte in prealabil abonatii. In consecinta, in România, MGM Channel Central Europe LP nu are caracterul unui canal cu abonament pay-per-view din moment ce a fost introdus in pachetul de baza. In plus, nu are nici un fel de avertizare pentru publicul din România si nu este subtitrat. Cea mai importanta problema a acestui program este generata de art. 4 din Directiva Televiziunea fara Frontiere, articol in care se spune ca statele membre garanteaza faptul ca statiile de emisie rezerva operelor europene o proportie majoritara.

Fiind licentiat de dumneavoastra, MGM Channel Central Europe LP este un canal european care se supune obligatiilor prevazute in Directiva Televiziunea fara Frontiere. Obligatia de a asigura o proportie majoritara operelor europene se regaseste si in legislatia din România. In situatia in care acest canal difuzeaza numai filme americane, produse de MGM, este limpede ca programul nu respecta nici art. 4 din Directiva Televiziunea fara Frontiere si nici prevederile Legii Audiovizualului nr. 504/2002 din România. Având in vedere faptul ca MGM Channel Central Europe LP este sub jurisdicția dumneavoastra si ca in calitate de stat membru al U.E. aveti obligatia sa respectati Directiva Televiziunea fara Frontiere, va rugam sa ne comunicati solutiile pe care le aveti in vedere.

Cu deosebita stima,
Presedinte
Ralu Filip

28 noiembrie 2006

Consiliul National al Audiovizualului s-a adresat doamnei Viviane Reding, comisarul european pentru media, în legatura cu propunerea de modificare a Legii Audiovizualului prin care se doreste marirea numarului membrilor C.N.A. De la cabinetul doamnei Reding, sub semnatura domnului Rudolf Strohmeier, am primit un raspuns pe care îl atasam în versiunea originala pentru a-l face cunoscut presei, opiniei publice, factorilor de decizie, societatii civile si industriei audiovizuale. Recunoscând ca responsabilitatea pentru orice decizie care afecteaza organizarea si componenta autoritatilor de reglementare revine autoritatilor nationale – respectiv statului român – comisarul european subliniaza faptul ca o astfel de decizie nu trebuie sa afecteze capacitatea organismului de reglementare de a aplica si implementa acquis-ul comunitar. Mai mult, criteriul de referinta pentru aprecierea unei astfel de decizii este Parteneriatul revizuit de Aderare din 2003 care a fixat ca obiectiv prioritar al C.N.A. îmbunatatirea capacitatii sale administrative de a aplica noua Lege a Audiovizualului într-un mod previzibil, transparent si eficient. În acest context, este evident ca intentia Parlamentului de a mari numarul membrilor Consiliului de la 11 la 13 nu are nici o legatura cu criteriile care pot legitima o modificare a legii, ci doar cu ambitia partidelor parlamentare de a avea reprezentanti în C.N.A. În deplin acord cu opinia doamnei Viviane Reding, C.N.A. atrage atentia asupra faptului ca prin Legea Audiovizualului din 2002 s-a trecut de la un sistem partidic de numire a membrilor Consiliului la unul institutional, bazat pe competitie. Prin cresterea numarului membrilor C.N.A. de la 11 la 13, cu scopul ca toate partidele parlamentare sa aiba reprezentanti în Consiliu se revine, de fapt, la vechiul sistem partidic, contrar standardelor europene. Acestea sunt motivele pentru care consideram ca Parlamentul trebuie sa respinga initiativa legislativa de marire a numarului membrilor C.N.A.

Presedinte

Ralu Filip

4 decembrie 2006

SCRI SOARE DESCHISA ADRESATA PARLAMENTULUI REFERITOR LA VALIDAREA CANDIDATURII MEMBRILOR C.N.A.

Consiliul National al Audiovizualului solicita Parlamentului sa valideze, în procedura de urgenta, candidatii propusi de Presedintie, Guvern si UDMR, în conformitate cu dispozitiile Legii 504/2002, pentru ocuparea a 3 dintre cele 6 posturi vacante de membri ai Consiliului. Aceasta solutie ar permite C.N.A. sa-si reia activitatea si, astfel, sa-si exercite prerogativele în conditii legale. De la sfârșitul lunii septembrie si pâna în prezent, C.N.A. se afla în incapacitate legala de a se întruni în sedinte publice si de a-si exercita atributiile ce decurg din calitatea sa de garant al interesului public în domeniul audiovizual. Din acest motiv, C.N.A. nu poate sanctiona posturile care nu respecta legislatia audiovizuala, nu poate acorda licente audiovizuale, nu poate aviza cesionarile de licenta si nu poate emite decizii de autorizare detinatorilor de licente. Toate acestea reprezinta daune aduse publicului, dar si radiodifuzorilor, ale caror interese legitime sunt grav afectate. Situatia sus-mentionata a afectat imaginea, credibilitatea si autoritatea C.N.A. care, conform Barometrului de opinie IMAS pe luna noiembrie a.c. a pierdut 30 de procente din încrederea publicului. Daca în luna mai, doua cercetari independente - dintre care una solicitata de SAR - relevau o satisfactie si o încredere a publicului în C.N.A. de 64 % din numarul respondentilor, în prezent cota de încredere a scazut la 35 %. Consideram ca aceasta pierdere semnificativa a fost cauzata atât de blocajul institutional cât si de intentia partidelor parlamentare de a mari numarul membrilor C.N.A. de la 11 la 13. Reamintim ca, în conformitate cu Legea Audiovizualului, orice decizie a Consiliului nu poate fi luata decât în prezenta a minimum 8 membri si cu votul a 6 dintre ei. Iata de ce, în situatia în care ar fi validati 3 dintre candidatii propusi ca membri C.N.A., institutia ar îndeplini conditia cvorumului legal si ar putea sa-si reia activitatea. Legea Audiovizualului 504/2002 nu instituie obligatia ca Parlamentul sa valideze în bloc candidaturile pentru C.N.A., ci în functie de data la care expira mandatele. Aceasta regula a functionat din anul 1992 pâna în prezent. Înca din luna iunie a.c., persoanele propuse de Presedintie, Guvern si UDMR au îndeplinit procedura prealabila validarii parlamentare. Faptul ca, de peste 6 luni, aceste persoane nu au fost votate în plenum Parlamentului reprezinta un abuz prin nesocotirea atât a dreptului Presedintiei si Guvernului de a propune candidati pentru Consiliu, cât si a dreptului respectivelor persoane de a fi numite în functiile pentru care au fost propuse. Nu exista nici o justificare legala a refuzului de a se finaliza procedura prevazuta de Legea 504/2002 pentru desemnarea membrilor C.N.A. În ce priveste candidatul UDMR, consideram ca prezenta acestuia în Consiliu este necesara din doua motive prioritare: pe de o parte, exista probleme specifice ale minoritatilor în domeniul audiovizual, de care domnul Attila Gasparik s-a ocupat cu succes în intervalul exercitarii mandatului anterior, iar, pe de alta parte, specializarea sa de Project Manager este utila institutiei, care va derula, începând de saptamâna viitoare, un nou proiect PHARE în valoare de 800.000 Euro. Precizam ca validarea celor trei candidati nu afecteaza în nici un fel initiativa legislativa de modificare a numarului de membri C.N.A., celelalte candidaturi urmând sa fie votate dupa finalizarea respectivului demers.

Presedinte

Ralu Filip